

民間團體參與兒童權利公約第二次國際審查平行(影子)報告

一、報告名稱：[108 課綱學習歷程檔案造成的亂象](#)

二、涉及條文：CRC 第 28 條、CRC 第 29 條

三、團體名稱：國教行動聯盟

四、報告完成日期：111 年 03 月 30 日

五、註記：公開報告

單位:國教行動聯盟

聯絡人:陳鐵虎

聯絡電話: 0937-024-110

聯絡電子信箱: aanetw2014@gmail.com

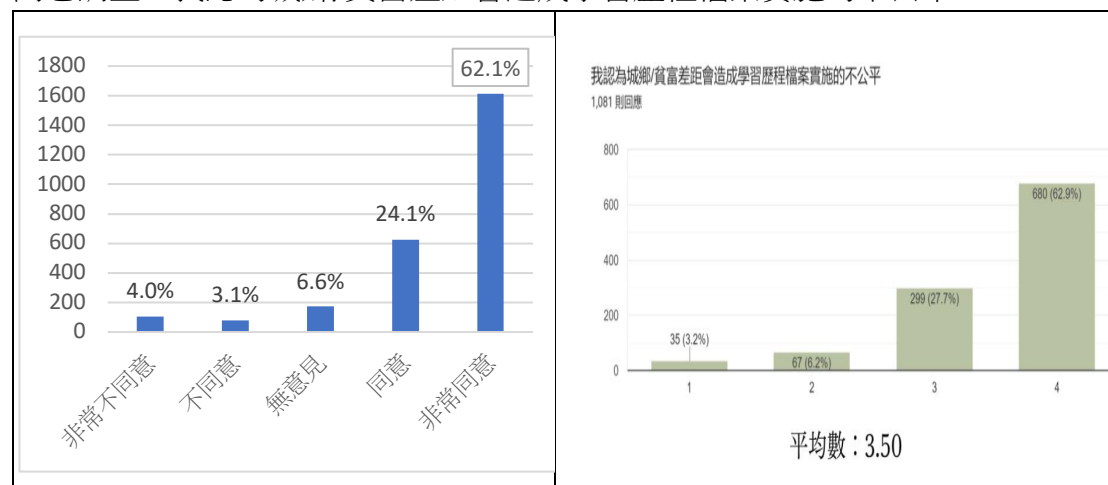
什麼是學習歷程檔案：學習歷程檔案包括：學生的基本資料、自傳與學習計畫、在校修課紀錄和課程學習成果，以及其他多元表現。簡單來說囊括了同學們在高中三年各方面的所有表現，不僅僅是課業成績而已。學習歷程檔案同時也被列入升學參採項目之一

回應：結論性意見第 74 點/第二次國家報告第八章 A 節第 253 點至 257 點

問題現況：

國教行動聯盟與衛福部兒少代表分別針對學習歷程檔案進行家長與學生的問卷調查之一

問卷調查：我認為城鄉/貧富差距會造成學習歷程檔案實施的不公平



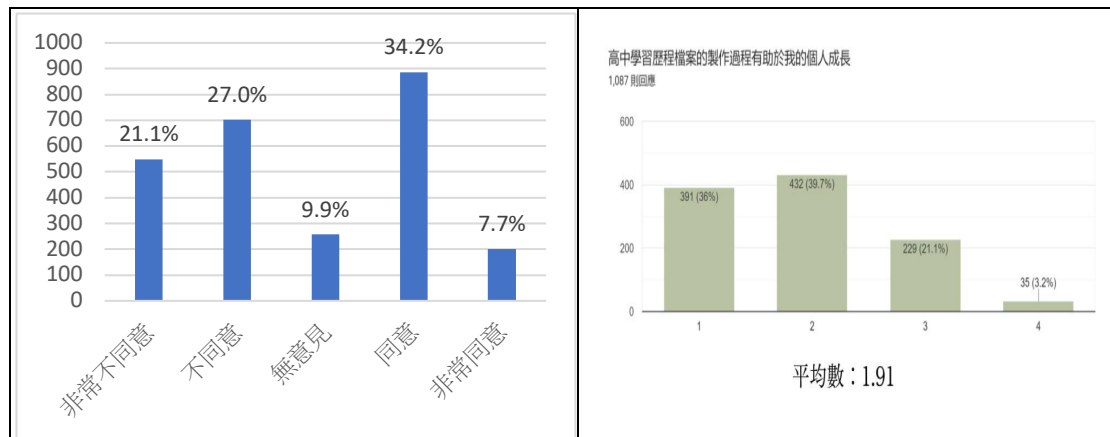
此問卷調查中，家長近 62.1%非常同意與兒少報告 62.9%非常同意，顯示出學習歷程檔案確實因城鄉差距/貧富差距產生不公平，都市裡重點學校有機會接觸到更多的資源，也就能寫出光鮮亮麗的檔案，相對地，社區高中與偏鄉的學生沒有機會獲得最新資訊與資源，兒少報告中學生代表提出台北都會區的孩子有機會和頂大接軌。例如台北五校（北一女中、建國中學、師大附中、中山女高、成功高中）與八所頂尖大學以策略聯盟方式合作開設 30 門「微課程」，由大學教授擔任開課師資，讓高中生跨校選修，得以進而製作出精美有深度的學習歷程檔案，又或者如國立臺北科技大學將學習歷程檔案以商品形式化販售等，均充分顯示因城鄉/貧富差距造成學習歷程檔案實施的不公平。

回應：結論性意見第 77 點/第二次國家報告第八章 A 節第 253 點至 257 點

問題現況：

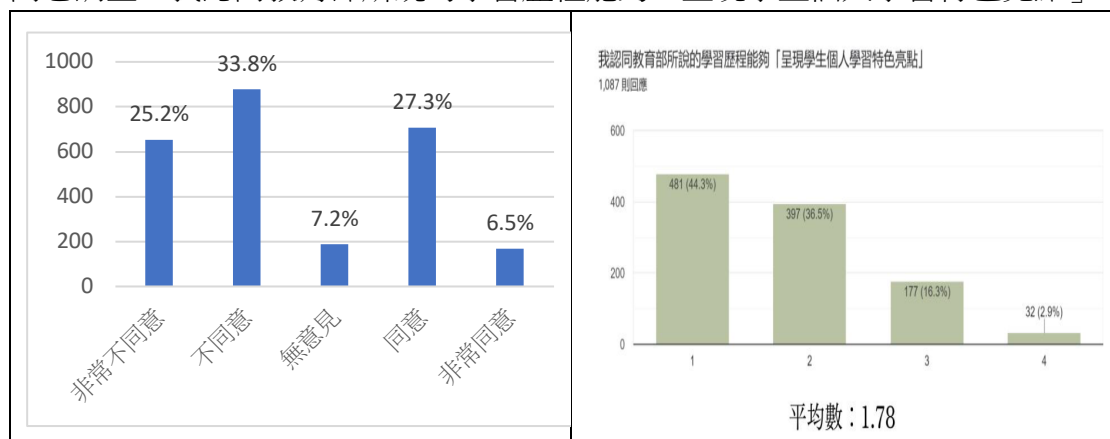
國教行動聯盟與衛福部兒少代表分別針對學習歷程檔案進行家長與學生的問卷調查之一

問卷調查：高中學習歷程檔案的製作過程有助於我的個人成長



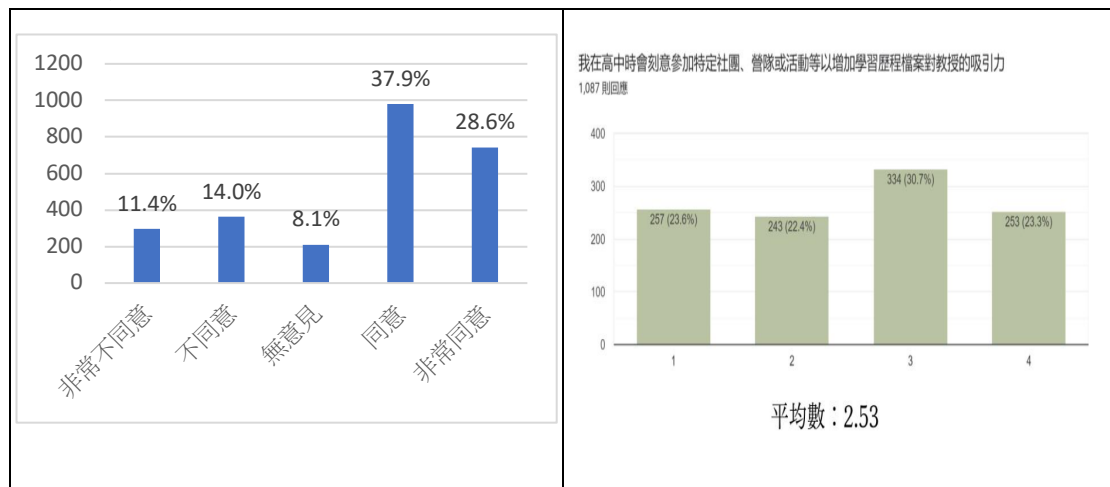
從國教行動聯盟家長方面問卷顯示出非常不同意與不同意合計近 48.1%，兒少代表報告非常不同意與不同意合計近 75.7%，顯示出製作學習歷程檔案對於個人成長是家長認為能成長的事情，但對於學生而言是沒有太大意義的

問卷調查：我認同教育部所說的學習歷程能夠「呈現學生個人學習特色亮點」



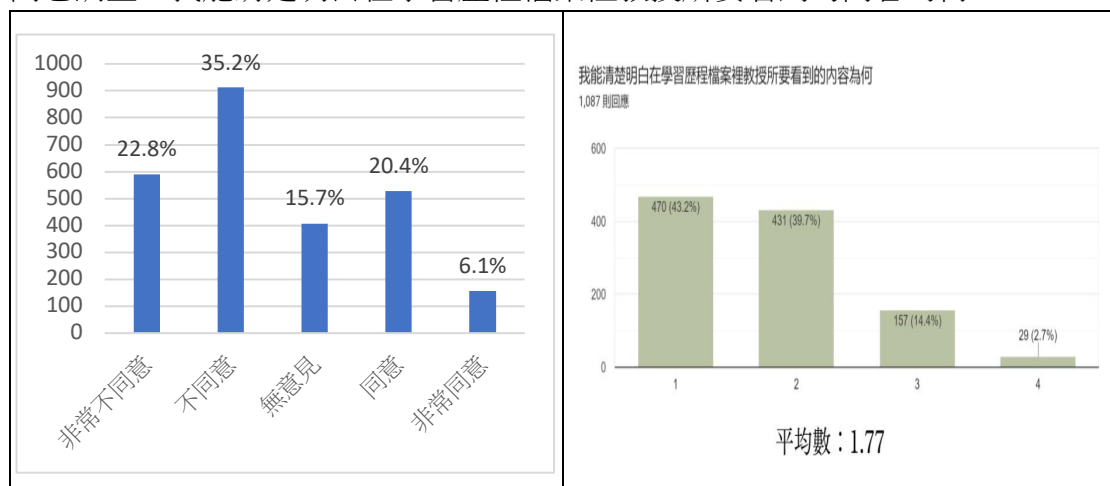
從國教行動聯盟家長方面問卷顯示出非常不同意與不同意合計近 59%，兒少代表報告非常不同意與不同意合計近 80.8%，顯示出製作學習歷程檔案家長與學生都不認為可以呈現出學生個人學習特色亮點。

問卷調查：我在高中時會刻意參加特定社團、營隊或活動等以增加學習歷程檔案對教授的吸引力



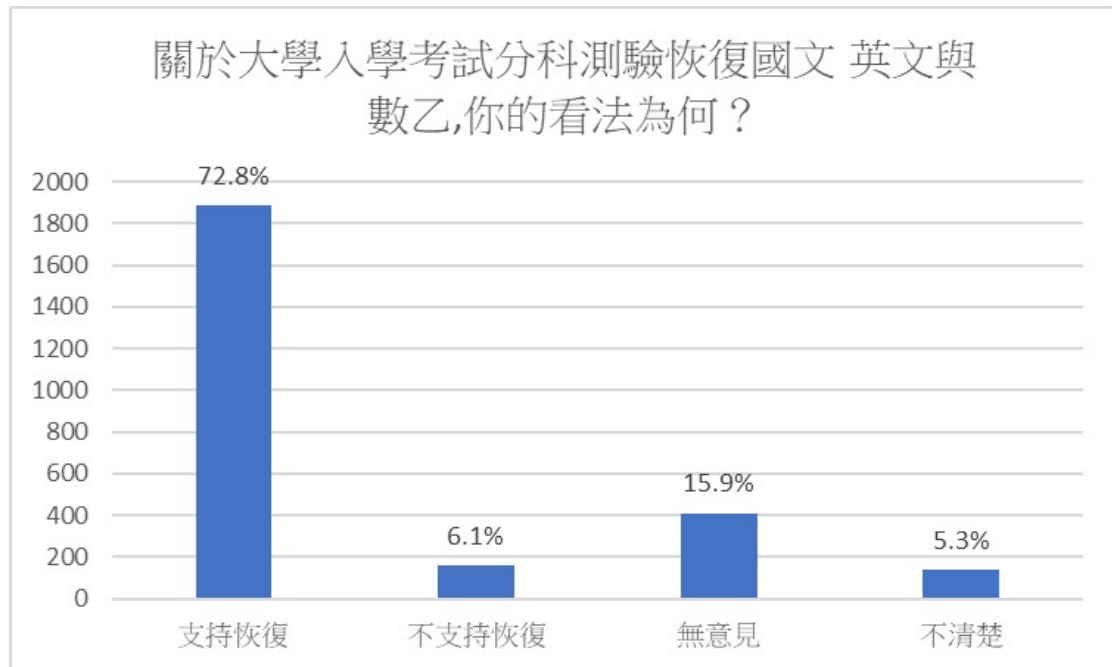
從國教行動聯盟家長方面問卷顯示出非常不同意與不同意合計近 66.5%，兒少代表報告非常不同意與不同意合計近 54%，顯示出因著學習歷程檔案列為升學評分標準之一，對於升大學的刻意準備，刻意參加比例高，原本過去沒有刻意參加的學生，如今多了一項負擔，除了考試之外，更多了需要準備吸引教授的社團、營隊或活動

問卷調查：我能清楚明白在學習歷程檔案裡教授所要看到的內容為何



從國教行動聯盟家長方面問卷顯示出非常不同意與不同意合計近 58%，兒少代表報告非常不同意與不同意合計近 82.9%，顯示出因著學習歷程檔案列為升學評分標準之一，對於升大學的刻意準備，為的是要吸引大學端重視，然而家長與學生幾乎都顯示出，即時準備了，也無法能明確知道大學教授要的內容，因而在準備上產生極大的壓力與焦慮感。

問卷調查：關於大學入學考試分科測驗恢復國文 英文與數乙，你的看法為何？



在大學考招方面，問卷中有 72.8% 的高比例認為應恢復分科測驗國文、英文、數乙等考科。事實上，今年(2022 年)因為分科測驗不考數乙，許多商管科系分發時只能參採學測數 A 或數 B 成績，甚至分科測驗的數甲成績，此種招生策略對於社會組學生特別不公。又因為分科測驗不考國文、英文，學測命題老師在權衡之下，增加了試題的難度。結果原本還能達到均標或後標的學生，直接損龜。成績不能達標，繁星、申請都上不了，連分發都不可能，已傳出多位高三學生已準備明年重考。學測题目的難度增加，也進一步深化了課本與考題的鴻溝，降低學習的效益，減少學習的熱情。如果未來七月的分科測驗仍然不考國英，恐導致學生愛不上國英的加深加廣課程，將令高三下國英兩科處於空轉狀況，弱化學生語文素養，甚至弱化國力。

針對結論性意見第 74 點/第二次國家報告第八章 A 節第 253 點至 257 點

針對結論性意見地 77 點/第二次國家報告第八章 A 節第 253 點至 257 點

建議事項：

一、應大幅降低學習歷程檔案對於高中生學習與生活的衝擊：

從問卷統計結果可以看到，固然高中學習歷程檔案的製作過程或有助於學生個人的成長，但恐未能充分呈現學生個人學習特色亮點，並將明顯因為城鄉/貧富差距的不同而造成升學的不公，此外，多數高中生會刻意參加特定社團、營隊或活動等以增加學習歷程檔案對教授的吸引力，從而使得高中的康樂性社團或與升學

無關的社團逐漸式微，影響高中生涯的發展，令人擔憂。我們認為，應大幅降低學習歷程檔案對於高中生學習與生活的衝擊。

首先，學習歷程檔案系統應明確成為大學申請入學備審資料的輔助工具，不要再規定每學期上傳的件數，但因儲存空間有限，可以訂定每一位高中生上傳資料儲存空間的上限。此外，要增加高中學生及家長對於大學教授想要看到學習歷程內容的認識，事實上，學習歷程是評估學生整體學習成果的佐證資料，如果只有學習過程卻沒有實質的學習效果，那樣的學習歷程檔案是不具意義的，最重要的還是學生自身素養的提升。

二、大力推動適性探索與輔導

許多高中生反映找不到學習歷程準備的方向，因此，要大力推動適性輔導，讓孩子早一點進行適性探索，找到自己的興趣與性向。對於偏鄉及弱勢生，應提撥經費協助其準備學習歷程檔案，避免因為資源的不足而造成不公平，甚而埋沒的人才。

三、增加考試入學的名額

因「升學領導學習」是不可避免的狀況，學習歷程檔案的使用所以造成那麼多的問題，就是因為大學申請入學的名額過高，考試入學的名額逐年降低，導致學生不得不花很多的時間在準備學習歷程檔案，因此，我們建議要增加考試入學的名額，甄選入學(非考試入學)及考試入學的名額應各占一半。

四、強烈建議應儘快恢復分科測驗的國文、英文、數乙等考科

因分科測驗不考國文、英文、數乙等考科，導致不少校系考試分發須回頭參採學測成績，使得新課綱下的學測走上「一試定終身」的回頭錯路，造成學生參加學測的壓力。因此，我們強烈建議應儘快恢復分科測驗的國文、英文、數乙等考科。

國教行動聯盟 C R C 報告相關資料參考：

20220329CRC 相關資料

<https://drive.google.com/drive/folders/1Q0vKx1EZ4vKeB-aCZwAhOVGkUbQhhDET?usp=sharing>

教改的高中職學習歷程檔案，也呈現資本主義兩極M型化。

<https://udn.com/news/story/7339/6189843>

聯合報針對全台大專校院教授進行民調，綜合各題，總計收到一五三〇則教授親筆寫下的真心話

<https://udn.com/news/story/6885/5513925>

課綱調查2.0／高價代筆 包辦三年 發焦慮財

<https://udn.com/news/story/6885/5516403>

課綱調查**2.0**／學習歷程背離初衷亂槍打鳥 完美檔案背後的血汗學生

<https://udn.com/news/story/6885/5519109>

改的高中職學習歷程檔案，也呈現資本主義兩極M型化。

<https://udn.com/news/story/7339/6189843>