

我希望家人能夠健
健康康，姐姐狀況
也能穩定許多。

不會受到
歧視、批評

採取匿名的方式，讓學
生可以放心表達自己的
想法



台灣兒少 報告 2022

朋友般相處
常常討論

讓兒少信任你

讓學生參與學校
事務(會議)

用獎勵的方式
鼓勵同學發言。

讓兒少了解社會時事

在家裡爸媽會認真傾聽我的想法或建意，
不論同不同意都會跟我說原因，或是自己認為怎樣更好。



台灣兒少報告

—— 2022 ——

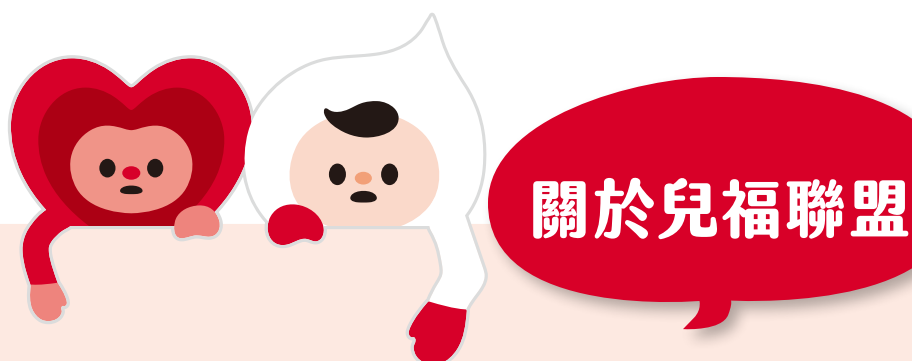




目錄

關於兒福聯盟	4
兒少報告之目的及資料收集方式	4
兒少培力團體及受訪兒少背景	5
台灣兒童權利現況分析	7
一、台灣兒少對兒童權利認知現況	8
二、台灣兒少表意行為及經驗現況	8
三、台灣兒少求助輔導系統現況	9
兒少培力團體及問卷結果	10
一、兒少向大人表達意見情況	11
二、一般兒少關注之議題	15
A. 兒少難以在校內委員會或自治組織中表達意見	15
B. 兒少向老師反映學習意見不被接納	16

C. 兒少不願使用校內意見箱	17
D. 兒少在校學習時間過長	17
E. 兒少在校內受到體罰	18
F. 兒少在校內感受到被歧視	19
G. 校內心理輔導資源不足或兒少不敢使用	20
H. 兒少校內量體重數字被公開	21
I. 校園無障礙環境及設施不足	21
J. 家長報名活動前未充分與兒少溝通	22
K. 在家中表達意見未被家長聆聽及重視	23
三、特殊族群兒少關注之議題	24
A. 偏鄉兒少	24
B. 被收養兒少	25
C. 安置兒少	26
四、兒少建議	27
A. 一般兒少	27
B. 特殊族群兒少	30
兒少心聲	34
附件一、台灣兒少對兒童權利認知現況分析	38
附件二、台灣兒少表意行為及經驗現況分析	42
附件三、台灣兒少求助輔導系統現況分析	46



關於兒福聯盟

兒福聯盟是一個以兒少為主要服務對象的公益性組織，目標是「跟孩子創造更好的世界」。30年來，兒福聯盟在特殊境遇、家庭增能和社會共好三大服務範疇中，已經發展了超過25項不同的兒少及家庭服務，嘗試努力接住每個特殊際遇的孩子，支持、增能各類家庭需求，並透過培力、研究、各種倡議，營造一個與孩子共好的社會。

2017年，兒福聯盟以問卷調查及兒少培力團體方式收集不同背景的兒少意見，並撰寫成兒少報告及陪同10位兒少參與首次國家報告國際審查會議，直接向審查委員表達我國兒少對兒童權利現況之意見。另外，從2018年開始，兒福聯盟也透過兒少培力工作坊、動畫、漫畫、宣導手冊、師資培訓的方式，宣導結論性意見及《兒童權利公約》內容，希望讓更多兒少及社會大眾了解兒童權利的重要性。

▶ 兒少報告之目的及資料收集方式



2022年11月，台灣即將進行第二次兒童權利國際審查會議，兒福聯盟認為跟兒少相關的事，除了政府和NGO的聲音外，兒少才是兒童權利的真正專家。故此希望透過問卷調查和焦點團體的方式，收集不同兒少的意見。

原本我們期待於2021年，透過培力團體的方式，讓不同背景的兒少能以活動和討論形式認識兒童權利和分享他們在生活中對兒童權利的觀察。故於4月至5月期間，以培力團體的方式邀請一般兒少(國高中生)及安置兒少(國小高年及及國中生)表達他們對生活中兒童權利的意見。會議期間，我們邀請兒少以評比分數、文字、說話或畫圖的方式來表達自己的意見。

無奈5月中旬後台灣疫情嚴峻，在保護兒少健康情況下必須改變活動的形式。但部份議題難以於兒少在家中時以線上方式作討論，如離婚家庭生活、被收養後的家庭生活等，故本次報告內容，採混合形式收集兒少意見，即部份以實體焦點座談會議，部份採線上問卷調查形式。

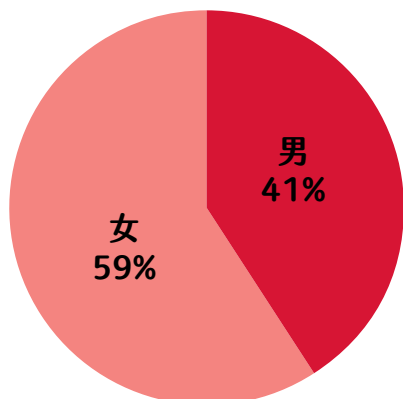
為盡量貼近兒少的聲音，兒福聯盟於整理焦點座談會議及問卷資料後，於10月時再次邀請曾參與討論之兒少出席線上會議，檢視各項兒少提出的問題及建議，以共筆方式呈現兒少對台灣兒童人權現況的想法和建言。另外，我們把兒少的建議面向，佐以兒福聯盟近幾年的問卷調查結果比對，作為佐證。

▶ 兒少培力團體及受訪兒少背景

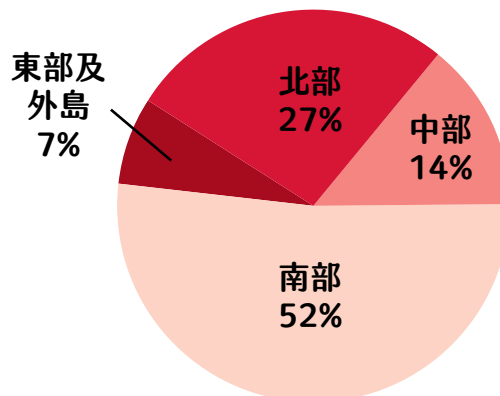
從2021年4月至10月，曾參與兒福聯盟兒少培力團體、線上焦點團體及問卷調查之兒少共為58位，共來自4個不同族群，分別為一般兒少、安置兒少、偏鄉兒少及被收養兒少。其中41%為男生，59%為女生；區域方面，以南部兒少最多有52%，其次為北部兒少有27%，中部兒少有14%，最後為東部及外島兒少，共有7%；參與兒少之年齡分布方面，國小為17%，國中為47%，高中為36%。



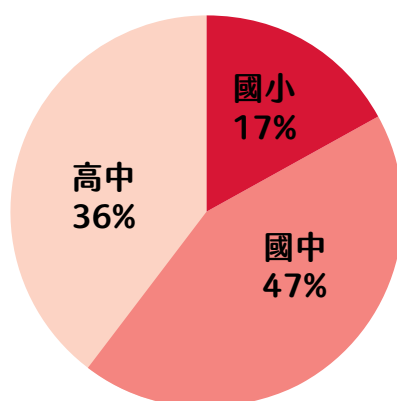
參與兒少之性別



參與兒少之區域



參與兒少之年齡



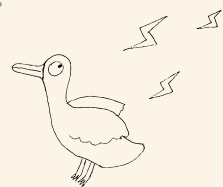
組別	人數	男	女	北	中	南	東	外島	國小	國中	高中
一般	22	7	15	12	1	7	1	1	0	10	12
安置	20	10	10	0	0	20	0	0	10	10	0
偏鄉	5	1	4	0	1	2	2	0	0	1	4
被收養	11	6	5	4	6	1	0	0	0	6	5
總計	58	24	34	16	8	30	3	1	10	27	21

* 當學生表達意見時，學校老師們會認為學生找麻煩，老師們皆表示，學生的本份是讀好書，不要搞讀書以外的事。太多的意見又會變成學校的重點關注對象。

台灣兒童 權利現況 分析



或者是有「雞同鴨講」、唬弄、拖延時間等行為，較不在乎學生意見。但依然有願意聆聽學生意見之老師。



雖然我是自學生，但我知道我們學校的做法，師長會讓你說，但是不會理，或是和你雞同鴨講。

在家裡爸媽會認真傾聽我的想法或建意，不論同不同意都會跟我說原因，或是自己認為怎樣更好。

* 我們家的人會相處起來都都很棒，都會傾聽大家的想法，像朋友一樣的相處模式。

覺得兒少的意見可能會因為不同的情境而得到不同的反應，例如有時候班際球賽贏了老師就會龍心大悅有時會大赦天下（取消記過）等等。

▶ 一、台灣兒少對兒童權利認知現況

結論性意見第75點提及：「委員會建議無論何種形式或層級的教育課程（包含國民教育），均須納入人權（尤其是兒童權利）教育。」但兒福聯盟於2021年的調查發現台灣兒少對兒童權利的概念相對陌生，摘要如下：

1. 近五成兒少完全沒有或不確定是否在學校聽過《兒童權利公約》。
2. 超過五成五兒少不知道《兒童權利公約》中「兒童」的定義。
3. 不足一成兒少正確知道《兒童權利公約》中的四大原則。
4. 超過三成六兒少不知道表意權是四大原則之一。
5. 只有三成兒少正確知道《兒童權利公約》能確保兒少不受哪些歧視。

兒福聯盟認為除應及早從國小階段開始教育兒少兒童權利的內容外，對「兒童」、「四大原則」、「表意權」、「禁止歧視」的概念須有更進一步的教育及宣導。（詳細調查分析請見附件一）

▶ 二、台灣兒少表意行為及經驗現況

結論性意見第34點提及：「委員會關注部分報告提及表現自由在實踐上可能受到限制，尤其在校園中，因為成人對此抱持消極態度且兒少害怕受到懲罰。委員會建議政府確保兒少在所有情形下都能享有表現自由，並促進支持之。」但兒福聯盟於2019年的調查發現台灣兒少在日常生活各領域的表意經驗並未改善，兒少表意時仍受到大人的懲罰或斥責，摘要如下：

1. 逾八成兒少認為社會的事跟自己相關，但僅二成三兒少對社會議題會積極表達。
2. 即使是學校和家裡跟兒少有關的事情，也只有不足五成兒少會積極表達意見。
3. 超過三成兒少曾因表達自己而遭大人懲罰或斥責。
4. 兒少認為若大人不聽自己的意見或曾因表達自己而遭大人懲罰或斥責，都會減少他們對家裡和學校事件的表意積極程度。

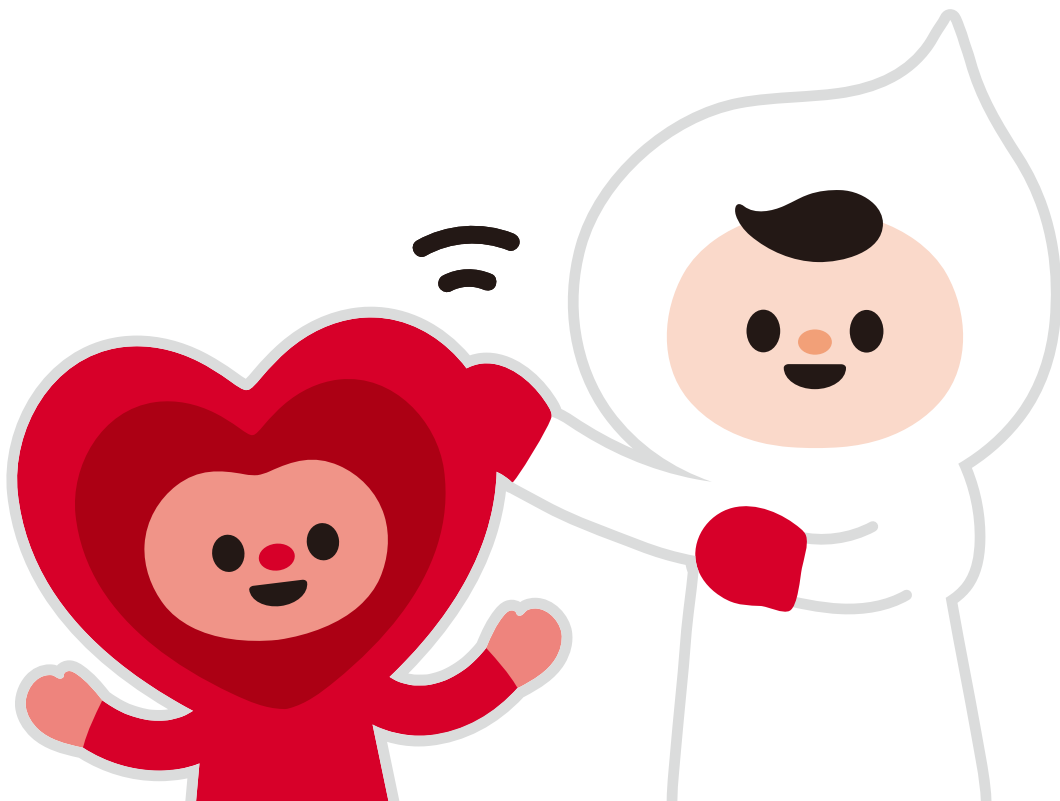
兒福聯盟認為兒少表意權是兒童權利的重要指標，大人們不能再像從前一樣忽略孩子的意見，必須正視兒少也是社會的公民，從小讓他們能學習如何安心表達自己的意見。（詳細調查分析請見附件二）

▶ 三、台灣兒少求助輔導系統現況

結論性意見第63點提及：「政府應監測和評估所提供給兒少（心理健康）服務的實效性；同時，政府應確保心理健康服務可以被兒少使用、可以被親近並且可以被接受。」但兒福聯盟於2021年的調查發現台灣兒少在心理健康的情況仍讓人擔憂，其求助經驗也仍有必須改善的空間，摘要如下：

1. 高達七成五受過創傷的高三生多求助同儕，近兩成(17.3%)完全不想對外求助。
2. 針對已求助的高三生，只有不足五成高三生滿意求助結果，超過一成高三生認為求助也沒有用。

兒福聯盟認為社會網路系統，以及政府的資源如何主動且有效幫助到這些有需要的孩子，適時關心與提供協助，乃是當務之急。（詳細調查分析請見附件三）



若兒少的立場與自己不同，不要直接反駁，而是多聽取他們的意見



採取匿名的方式，讓學生可以放心表達自己的想法

兒少培力團體 及問卷結果



表達意見的當下看似有被尊重，但在事後卻是遭到約談或事後清算的對待。



兒少發言較被傾聽？誰？

可能會願意傾聽「表達能力較佳」或「印象較好」「表現較佳」又或者「學生代表」之角色。

但，有位兒少^會為平等的，不該有這樣的情形出現。

兒少提出自己的意見或想法會先傾聽，會尊重他們的發言權

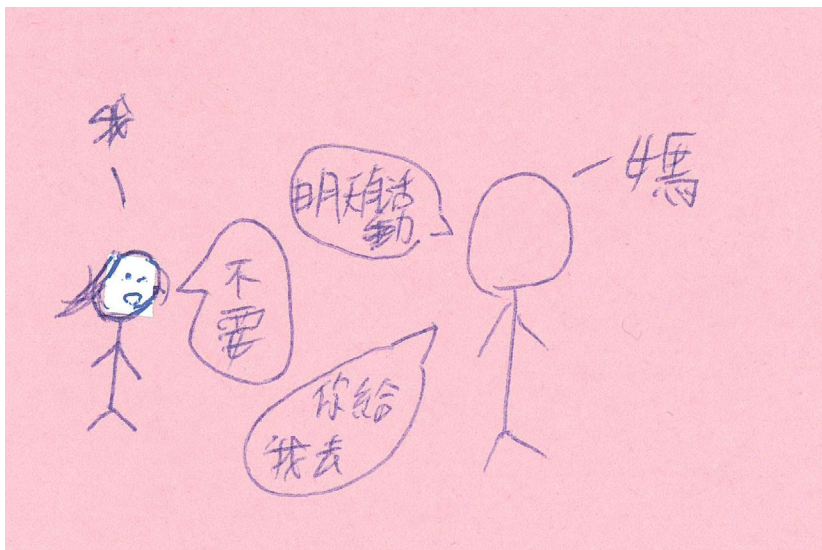
把外界的新資訊能更快速的傳播到傳統的鄉下地，讓這些不好的傳統觀念能消除。

► 一、兒少向大人表達意見情況

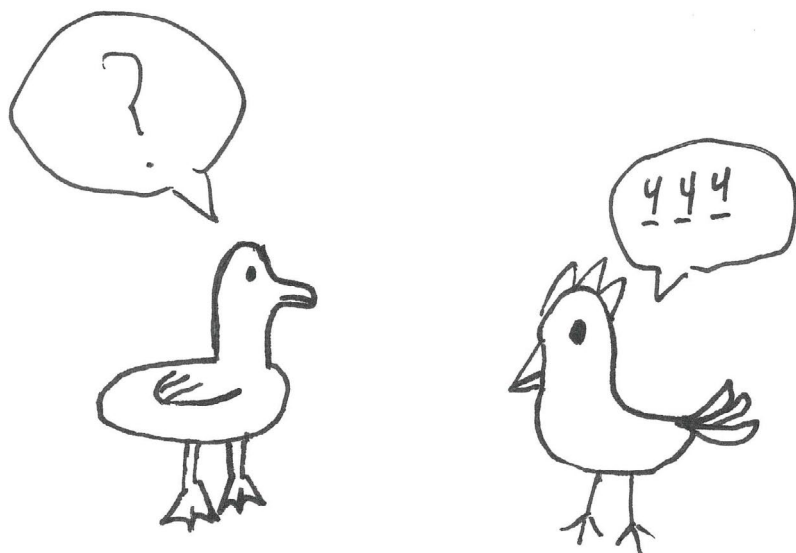
我們邀請培力團體的兒少針對在學校和家裡的發言被重視的程度作出評分(以10分為滿分)，32位回答的兒少表示在學校表達意見被重視的程度平均分為6.63，中位數為7分，在家裡表達意見被重視的程度比較高，平均分為7.13，中位數為7.75。

兒少表達意見被重視的程度 (以10分為滿分)	平均分	中位數
學校	6.63分	7分
家裡	7.13分	7.75分

另外，我們也邀請兒少以文字或圖像方式表達他們跟大人表意的情況，議題包括：休息休閒權、受教權、表意權、不被歧視權等：

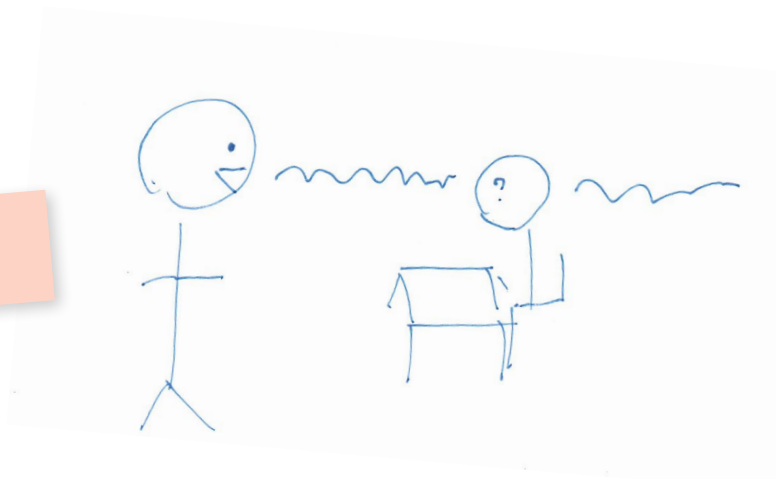


我媽很喜歡幫我報名活動，她試過我在參加活動前一秒才告訴我，已幫我報名活動，例如把我帶到活動場地的樓下，才告訴我等會上去是要參加活動，也試過同一個時間幫我報名2個不同地方的活動。



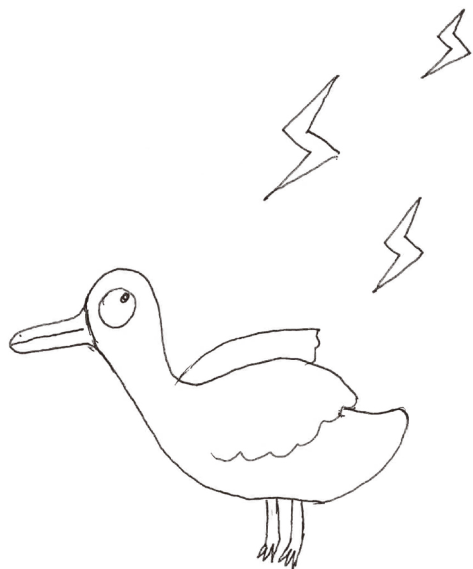
我覺得我們老師時常在雞同鴨講，他可能講了一大堆東西，然後我們什麼都聽不懂。

我上課聽不懂老師講的話，左耳進，右耳出。

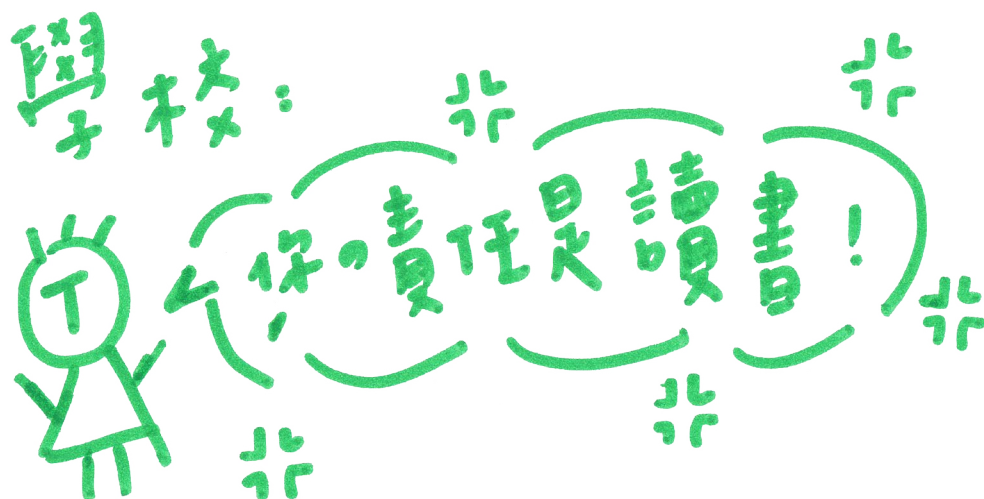


在校務會議或學務會議中，學生代表只有我一個，但當我表達意見時，我可能講太快，很難知道老師們有沒有聽懂我講的話，有時他們只有回應「喔，原來學生代表想法是這樣」之後就沒有再進一步問說為什麼會這樣講，便直接轉到其他話題去。

希望師長能盡量顧及每個學生的聲音，不要倚老賣老、仗著他們的資歷。因為不管怎樣，學生最終資歷只有三年，比不過那些五六十年師長。

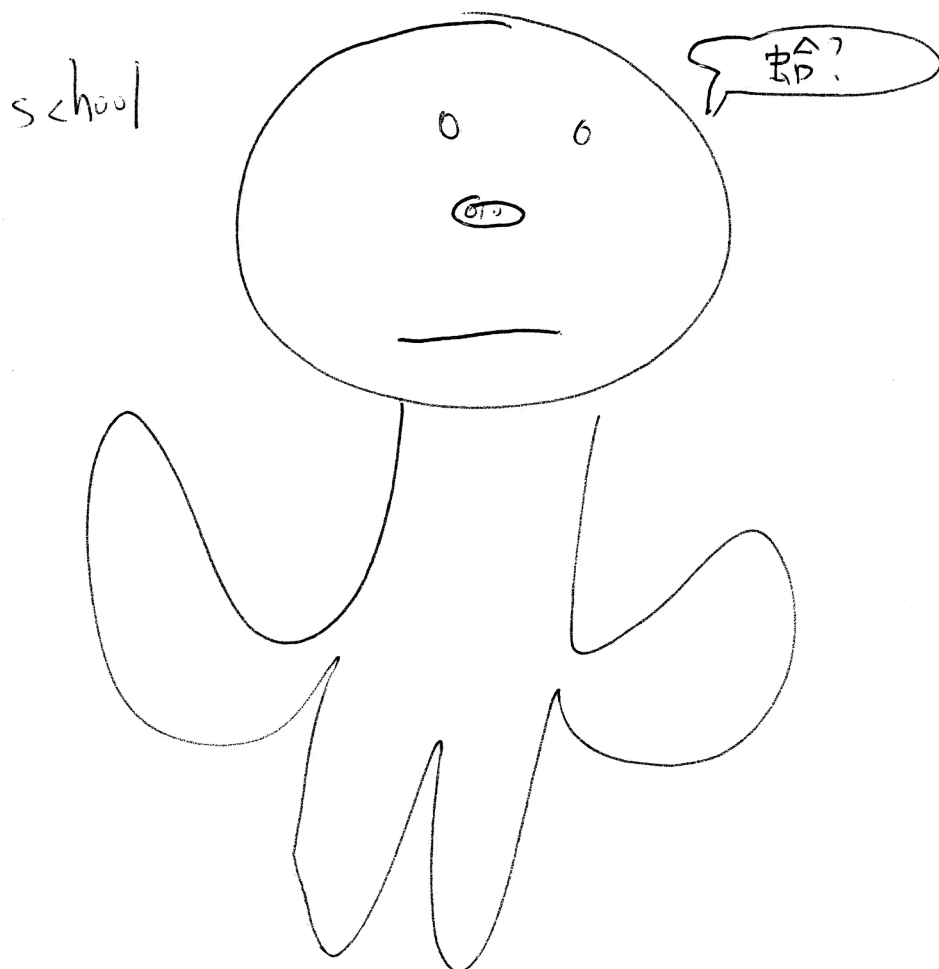


有些師長會讓你說，但是不會理，就像鴨子聽雷。



我們用的是新課綱，有分數 A 跟數 B，但學校強制大家都要選數 A，他們認為數 A 教的是比數 B 還要深，所以統一學習數 A 就好。我們去反應說應該是要讓學生們自己去選擇，因為教的課程是不同的。然後老師就說：「你的身份是學生，你應該就是要專注在讀書，做好你份內的工作就好，而不是去講這些。」然後消息傳開去之後，學校就很生氣說，我們學生都在亂講說他們強迫學生：學校告訴我們有先調查過學生的意見，你們不應該要、不應該去跟別校說成這樣子，但實際沒有人知道學校有做過調查。

另一件事是，我們想爭取學生證有悠遊卡功能，因為現時只有一張紙。但老師就回說：「之前都沒有人覺得有需要，現在會有需要嗎？而且學校不會想做就是不想做」最後老師只有叫我們認真讀書，不會想去聽取我們想要的意見。



為什麼我一樣的話我都要講兩次，你們才要聽，奇怪欸。

學校有一個斜坡很陡很陡，坐輪椅的我不太可能自己走上去，所以開學時候我就跟學校反應，但學校說我可以走另一條路，但那條路很遠。結果有次我在那個斜坡跌倒，膝蓋受傷了，被不少老師看到，我只好一個又一個的跟老師解釋受傷的原因，最後教官有跟總務處溝通，幾天後學校就那個坡被打掉了。

另一個就是學校的紅磚路旁種了很多大樹，那些樹根會讓路面凹凸不平、下雨天更會積水，坐輪椅的我會躲不掉。我跟學校說希望給我一條平坦的路，但學校說為了美化校園才故意鋪設的，現在沒有經費重蓋。後來我媽打電話去國教署反映後，學校才來說要問我改善路面計劃的建議。

▶ 二、一般兒少關注之議題

我們邀請兒少以培力團體方式分享他們各自在學校和家中表意的情況，並整理出他們關注的議題。整理完畢後，我們再次邀請兒少以線上會議方式檢視各議題內容，綜合整理而成以下內容：



A. 兒少難以在校內委員會或自治組織中表達意見

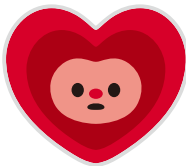
結論性意見第76點曾提及：「*委員會建議教育部監督所有學校（包括私立學校）的學生自治組織，確保沒有學校人員介入該組織的選舉或功能行使。委員會進一步建議，學生自治組織應有效參與學校所有處理校務及攸關學生受教利益的委員會。*」

但兒少實際在學校的參與卻困難重重，除了在會議中未能得到老師認真聆聽和正面回應外，也不被鼓勵發言及解釋；甚至有老師會認為權威受到挑戰，威脅要懲罰學生，或要求修改會議記錄。



16歲，女，東區

我是學生會會長，每次開會我都會提很多意見，但老師們都不會正面回答，還嫌棄我講話講太長。但會議做完決議後，老師就會來問我為什麼剛剛在會議上要問這些問題，一些老師會很願意跟我們談我們提出的想法，給我們很多回饋；一些老師卻說：「留給學校端來處理就好，你們學生會為什麼要搞這麼多事？」然後我們說：「我們只想表達我們自己的意見」老師卻回說：「不會過、不會過，你剛剛做這件事情之前做了不會過」感覺我們跟老師好像在兩個不同時空上面，他不想聽我們講，他只想講他自己想要講的東西。



14歲，男，北區

我在服儀委員會提出服儀規定的意見時，老師就會怒起來說：「你覺得你比較懂，還是我比較懂？你憑什麼對這些規定提出意見？如果你繼續跟老師爭辯，老師可以記你警告，還有侮辱師長。」



17歲，女，中區

在服儀委員會中，學生表示因為學校不能穿便服，但體育課時會流很多汗很想更換衣服，不過有些學生家裡經濟不好無法買2套學校的運動服，所以提出希望可以體育課可以穿自己的便服，但老師只回應說：「你們為什麼沒有再多買一套衣服，為什麼一定要堅持穿便服？」感覺跟老師表達意見好像鬼打牆。



14歲，女，北區

我們在公民課中有學習到老師不應參與班會，與班導師討論後，老師同意不參與班會，但後來班導師閱覽班會記錄時，會要求同學或自行修改班會記錄。



B. 兒少向老師反映學習意見不被接納

兒少在校內表達跟學習或受教權有關的意見時，時常感到不被接納或被老師打斷發言。另外，若兒少之意見有損害學校名譽，會受到師長責備或要求噤聲。



14歲，男，北區

上課時，當我提出對課本內容的質疑，如國家認同或是主權這種東西，老師可能會覺得說：「我是老師欸，你憑什麼質疑我？」



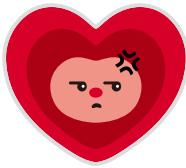
16歲，女，南區

我們用的是新課綱，有分數A跟數B，但學校強制不管文組、理組的同學都要選數A，他們認為數A教的是比數B還要深，所以統一學習數A就好。我們去反應說應該是要讓學生們自己去選擇，因為教的課程是不同的，原本想選數B的同學被學校強迫成數A的話，他們就會學起來很吃力。然後老師就說：「你的身份是學生，你應該就是要專注在讀書，而就做好你份內的工作就好，而不是去講這些。」然後消息傳開去之後，學校就很有生氣說，我們學生都在亂講說他們強迫學生。學校說有先調查過學生的意見，所以叫我們不應該去跟別校說成這樣子。但實際沒有人知道學校有做過調查，而且選數A或數B應該要符合學生的類組，本來校方均應提供。



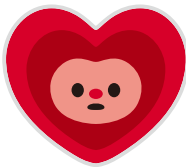
C. 兒少不願使用校內意見箱

為鼓勵兒少表達意見，不少學校都在校內設有意見箱。但兒少表示意見箱在校內常設在不起眼的地方或被限制只有特定年級的學生才能使用，加上無法得知校方是否有收到意見及回覆，令兒少不願意使用意見箱來表達意見。



14歲，男，北區

學校的意見箱很久沒有人動，箱子都生鏽了，投了也不知道會不會有人來收。我試過投意見箱，但一個星期後都沒有人來收，要自己伸手進去拿出來帶回去。



13歲，女，北區

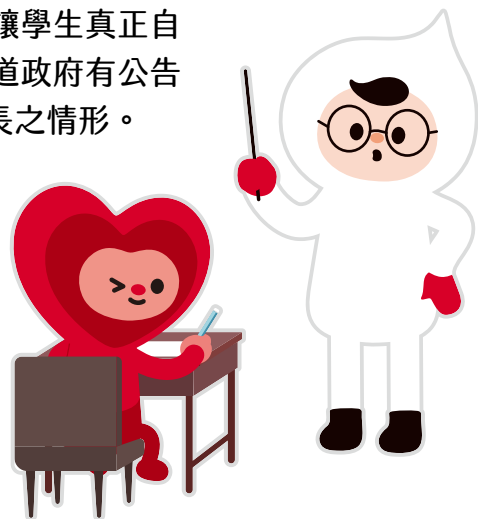
我們學校意見箱，旁邊寫只提供給三年級有會考煩惱的同學使用。那個意見箱放在四樓，但三年級同學都在3樓，而且4樓根本沒有任何一間三年級同學會去的教室，三年級同學根本不知道有這個東西存在，所以沒有人使用。



D. 兒少在校學習時間過長

結論性意見第84點曾提及：「*委員會建議政府檢視學生上學的結構並且明白加以規定，確保學校提供兒少適當且規律的自由活動時間。*」然而，兒少表示學校並沒有一致及落實執行早上可以延遲到校和讓學生真正自主選擇是否上第八節課，部份兒少更表示不知道政府有公告早上可以延遲到校之規定，整體上課時間有過長之情形。

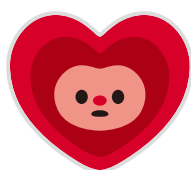
兒少表示，因部份老師須追趕學習進度，故經常於非早自習時間安排考試或複習，沒有出席之同學須補考或懲罰；除此之外，不少學校更要求兒少（特別是成績好的學生）必須留下來參與第八節課程以追趕學習內容，不參與之兒少需要請家長到校解釋。





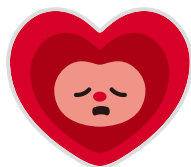
15歲，男，北區
16歲，男，北區
15歲，女，南區
17歲，女，中區

有些老師會在不是早自習的時間安排考試，原本我們有兩天沒有早自習可以8點10分到校，可是很多老師都會在7點45分安排考試，如果沒有去考的話就沒有分數，沒有分數就會被當；如果跟老師抗議，老師不高興就會把學生當掉。有些學校則是沒有在早自習參加考試的同學要補考和記遲到或警告。有時科目的學習內容真的太多，以致一定要用早自習來考試，例如英文一次段考要考20幾張考卷，沒在早自習考就會考不完。



15歲，女，南區
17歲，女，中區
14歲，女，南區

雖然校規有提到有幾天可以8點10分到校，但卻加上一句：「各班可依個別情況調整」。所以有些老師會自己訂下遲到時間是7點30分，又或者在早自習時間抽問同學課本內容、安排打掃校園、訓導同學，難以休息或自己學習。



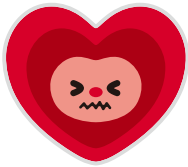
15歲，女，南區
17歲，女，中區
14歲，女，南區
14歲，女，南區

除了家裡住很遠又沒住宿的同學可以簽說不要上第八節，其他學生都會被強制留下來上第八節，而且我們第八節老師是一定會上進度的。有些同學回條填不同意的話，需要自行寫學習進度表給校長審查或被輔導老師約談勸說至自願改為同意參與為止；有經濟不好的同學要用第八節回家幫忙家計，但卻被學校約談，需要家長到校釐清。



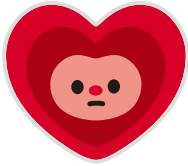
E. 兒少在校內受到體罰

結論性意見第79點曾提及：「委員會擔心各校自行制定學生管教規定，可能使兒少遭受連坐罰等不當和違法的懲罰。」但兒少表示在校內仍然很容易因表現或學習不佳，而受到老師的體罰或連坐罰，如起蹲跳、青蛙跳、跑步等，部份老師也會以延遲下課之方式作為懲罰；又或者學校希望避免學生談戀愛，而單方面進行監控和錄影，讓兒少感到沒有隱私。另外，懲罰制度也讓兒少感到不公平，即使向學校反映懲罰方式不符合規定也無法得到回應，甚至吹哨者更會被威脅會受到懲罰。



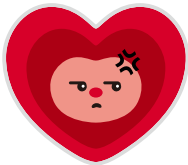
14歲，男，北區

我們的英文老師體罰學生時，都是說要讓學生上課比較專心。他會叫全班去到後面每人青蛙跳30下，說要讓學生醒腦。那個老師平常還會罵學生髒話，我們表現不好時還會說：「你們全部都是潛能班出來的是不是？」而且他還經常把學生留到6點才可以放學，平常下課也根本沒有讓學生下課。



16歲，男，北區

學校規定學生如收到「愛校單」(一種懲罰，多以打掃校園等服務為主)，沒有在指定時間內「愛校」的話會再加一支警告。但其實教務部裡規定不可以因為學生沒有「愛校」又再加一個警告。我有跟學務主任和代聯會反映，但事情卻不了了之，也沒有收到什麼回覆。



15歲，女，南區
15歲，男，東區

學校裡有同學多次霸凌其他同學，但老師只記他一個警告，沒有其他處理。而投訴同學也被班導說如果持續堅持要學校處理，這位投訴同學會被記大過一次。



F. 兒少在校內感受到被歧視

結論性意見第28點之2曾提及：「政府應提倡並支持禁止歧視弱勢兒少之意識提升活動，並採取必要措施落實各項禁止歧視兒少的法規。」另外，第64點之2曾提及：「在學校量測兒童體重時應審慎進行，確保過程保護兒童隱私且不會使兒童受到羞辱。」

兒少表示，在學校裡仍然會因學習表現或成績，而受到差別待遇，學校較偏好成績優秀的學生，其資源也相對較多。另外，雖然學校有容讓學生自由打扮，但兒少仍因個別班導師規定，而受到不一致的對待甚至被懲罰。



15歲，女，南區
15歲，女，南區

學校老師在我們表現或成績不好時，就會說「你們做不好就是因為比資優班差」、「你們都輸給資優班」，我覺得被歧視、難以被老師激勵，覺得如何努力都不能做得更好。



15歲，女，南區

職涯演講裡，沒有任何一間高中來普通班宣傳，他們只去資優班，來普通班宣傳的只有高職學校。



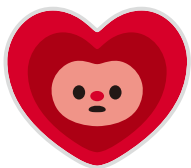
14歲，女，北區

學校容許學生化淡妝、自由選擇髮型和帶耳環；但舞蹈班學生的髮型、耳環式樣都被強制規定，而且學生不能化妝：如不能剪瀏海，但長期把頭髮往後綁起來其實會影響髮線生長；有時舞蹈班學生因表演關係眉毛被過度整修，同學覺得不喜歡所以便化妝回校，結果就被老師公開訓話。



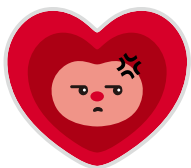
G. 校內心理輔導資源不足或兒少不敢使用

結論性意見第63點之3提及：「政府應確保心理健康服務可以被兒少使用、可以被親近並且可以被接受。」但兒少表示，學生對使用學校心理輔導仍存有迷思，認為是有病的人才會去的地方。同時，學校容易因為升學壓力而取消輔導課或把輔導課內容著眼於生涯規部份，難以讓兒少了解認識情緒和心理健康之需要。



15歲，女，南區
14歲，女，北區

有關心理輔導的迷思必須釐清，現今仍有兒少認為只要去輔導室就是有病，導致需要輔導的人不敢去輔導室，只能憋在心裡。又或者，班級裡發生一些事件但只有當事人被輔導，在旁邊的目擊者或是聽聞到事件發生的人很容易被忽略，造成目擊者的心靈創傷。



15歲，女，南區
17歲，女，南區

在高中沒有輔導課，或只有高一生才有生涯規劃課。但偏鄉地區隔代教養情況很多，應需要多加照顧學生的心理需要。有時，因輔導室在開放區域，輔導老師在有其他學生的情況下討論個別學生情形，容易讓別人知道。



H. 兒少校內量體重數字被公開

結論性意見第64點之2提及：「在學校量測兒童體重時應審慎進行，確保過程保護兒童隱私且不會使兒童受到羞辱。」但兒少表示，學校除規定個別班級學生體重範圍外，更須每週在學校量體重及被說出體重數字，不符合標準時即受到老師責備。



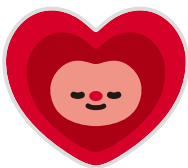
14歲，女，北區

學校規定舞蹈班同學的BMI不能超過20，且每週要在全班同學面前量體重及被老師說出體重，不達標者會被老師在全班同學前訓話。



I. 校園無障礙環境及設施不足

兒少表示學校無障礙環境及設施不足，例如斜坡坡度太陡、路面凹凸不平、樓梯沒有有效防滑設施等，容易讓身障或一般學生受傷。另外，學校的電梯和無障礙廁所均不足且欠缺維護，讓身障同學在學校感到不方便和不被尊重。



16歲，男，中區，身障生

學校的紅磚路旁種了很多大樹，那些樹根會讓路面凹凸不平、下雨天更會積水，坐輪椅的我會躲不掉。我跟學校說希望給我一條平坦的路，但學校說為了美化校園才故意鋪設的，現在沒有經費重蓋。後來我媽打電話去國教署反映後，學校才來說要問我改善路面計劃的建議。



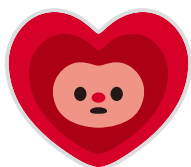
16歲，男，中區，身障生

我們學校有分A棟跟B棟，但只有B棟有電梯，而且那一棟的無障礙廁所在1樓，所以分配教室時，學校每個處室的組長、主任都來親自問我意見，我也表達希望教室可以在1樓，這樣上廁所或上下課時不用跟老師擠電梯。但最後學校安排我的教室在3樓，老師說：「我給你掛保證電梯在你畢業前都不會壞掉」結果開學3天電梯就壞掉了，我最後被老師從3樓抬了下來。



16歲，男，中區，身障生
16歲，男，北區

無障礙廁所在學校容易變成打掃用品的工具間，那些工具佈滿整個空間，無法讓身障同學使用。另外，學校無障礙廁所的門鎖長期損壞沒人維修，但全校無障礙廁所很少，校園環境也不便身障同學找其他教學大樓的無障礙廁所，所以對使用的同學非常不方便也影響他們的隱私。



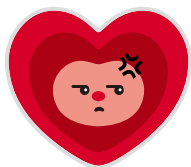
14歲，女，北區

學校某棟樓梯沒裝防滑條而且梯階面積很小，一旦下雨，雨水會從旁邊窗戶打進來，經常有同學在這樓梯上滑倒。後來學校有加貼防滑條，但3天後就失效，之後學校再沒做任何防滑或改善措施。另外，校園有些地方的水溝蓋沒檢查，有時會遺失或尺寸不合，容易讓學生受傷。



J. 家長報名活動前未充分與兒少溝通

兒少表示家長經常在報名活動前未充分詢問他們的意見，同時當兒少提出想參與其他活動建議時，家長經常不願聆聽及接納。



13歲，女，北區
13歲，男，北區

媽媽非常愛幫我報名參加活動，以致我幾乎每個假日都是滿的，我暑假甚至有可能早上10點到12點同時有兩個活動要參加，很像要把我分一半的感覺，她也不管我喜不喜歡。通常她都是在活動開始前一秒才告訴我，例如在把我帶到活動場地的樓下，才告訴我等會上去會怎樣。



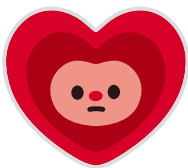
13歲，女，北區

有時我跟同學約好明天要出去或有活動要參加，媽媽才在前一天晚跟我說明天要跟她去其他地方，每次都是臨時告知，甚至還不告訴我就直接把我帶出門。當我跟她說我已經先跟同學約好，媽媽就會說：「喔，有很重要嗎？如果不是學習方面的事，你就跟同學取消跟我出去。」



K. 在家中表達意見未被家長聆聽及重視

兒少表示家長對其管教、控制甚嚴，難以培養出自己真正的想法。當兒少說出自己想法時容易受到大人斥責，以致不敢跟家長表達自己真正的想法。而家長也因不信任孩子，會去偷看兒少的私人物品，加深親子間的衝突和矛盾。



15歲，男，中區

我從小比較不會反抗，都照父母的意思去做，但長大後聽到其他人的意見會想跟爸媽交流，但他們不能接受，所以有時候有些事情會不敢跟他們講，就會變成說謊。然後，父母知道我說謊，就開始半夜偷偷去翻我的書包或其他東西，跟他們吵了幾次後也沒有效，只能讓他們繼續這樣也不能改變什麼。



15歲，男，北區

我家管教很嚴，從坐姿、吃飯、儀容打扮都會管，因為大人覺得你出去就代表我們家、整個家族的教養。然後父母要我們學琴、學第二外語還有茶道等。茶道要學兩、三年，但其實這不是我想要學的，因為學完也沒有什麼用。

▶ 三、特殊族群兒少關注之議題

我們邀請不同族群兒少分別進行議題討論，安置兒少族群依其年齡分2組進行討論及投票，票選出他們最關注之議題；偏鄉兒少因地緣關係，先進行問卷調查後，以線上會議方式檢視及綜合整理兒少選出的關注議題；被收養兒少則為整理問卷調查之結果。



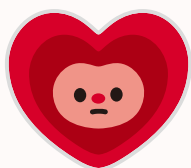
A. 偏鄉兒少

偏鄉兒少表示到校的交通非常不方便，除了班次少、時間長、花費高外，也因為學校地處偏遠，路況容易受大雨、落石等影響。另外，居住地方也沒有足夠的人行道設施，兒少出入非常危險及不方便。



17歲，女，中區

同學若沒有家長接送或住在公車站牌附近，到學校會非常困難。我的同學上學單趟通勤須2小時，公車班次很少，而且從公車站走路回家需要30分鐘。因為週六不能在校留宿，所以每週回家的交通時間很長和費用很高。而且回家後也需要幫忙農事，導致沒有休息或複習的時間。



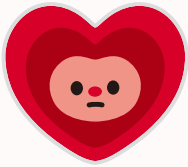
15歲，男，東區

附近的山區學校，學生只能坐公車上學，不過到學校的路很危險，每次下大雨時學生就會無法去學校上課，如會發生土石流、落石等。雖然可以在線上上課，但網路也不太穩定。



15歲，女，南區

學校跟客運公司合作，校巴班次是固定的，而且同學每趟至少要坐半小時或以上，但校巴裡的座位很少，走道經常站滿了很多學生。另外，校巴到校時經常很靠近被記遲到的時間，所以每次坐校巴到校後都要衝進學校才不會被記遲到。



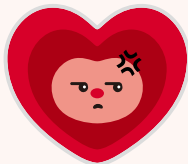
我家外面的馬路有很多沙石車，且沒有人行道，走路出門覺得很危險。雖然政府有規定某些路段沙石車不能行駛，但沒有落實執行。

13歲，女，北區



B. 被收養兒少

被收養兒少表示社會對收養議題接受度仍未普及，在學校或朋友間容易被誤會，以致不敢表達自己的身世。



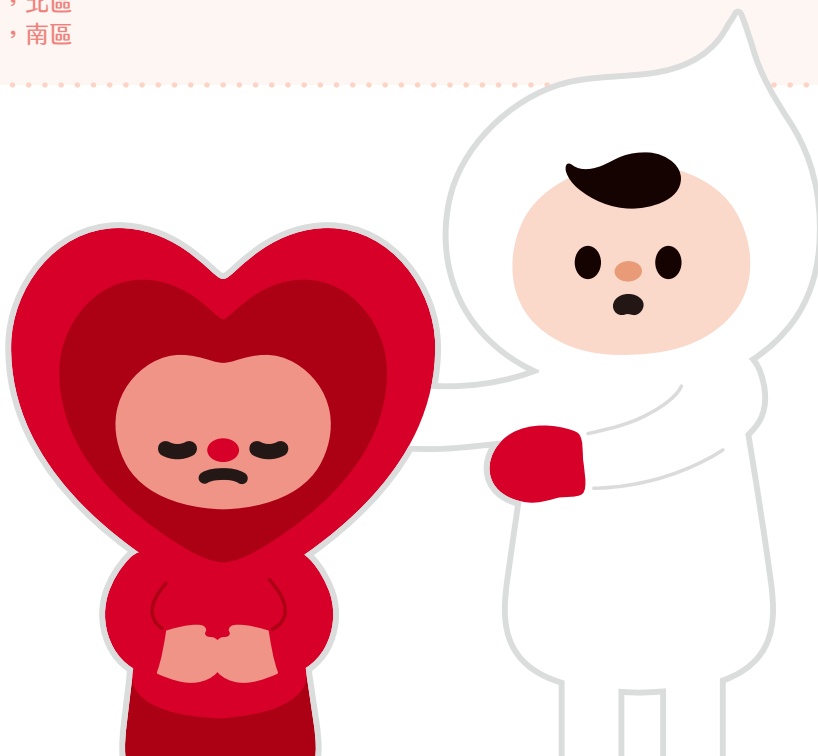
曾經跟社會科老師說自己是被領養，結果被叫起來問說：「你是畜生嗎？那是收養不是領養。」

16歲，女，北區



從來沒有跟別人分享過自己身世，雖然自己對於被收養的身份並沒有什麼不認同，但是要跟朋友分享還是會有一堵牆在，沒辦法真正的敞開心胸，畢竟還是會在乎自己會不會成為別人嘴裡那位「被撿來的孩子」。

16歲，男，北區
16歲，男，北區
14歲，男，南區





C. 安置兒少

2組安置兒少均表示，在安置機構裡使用3C產品及上網受到限制，如國小生不能擁有手機且公用電腦數目很有限，國中生則不能自主使用手機。同時，安置兒少也希望能自主管理自己的零用錢及對連坐罰感到不滿。

另外，國小組希望早餐份量可以增加、安置機構內的硬體設備可以改善(如床鋪、冷氣、電視等)；國中組則希望擁有自由出入、自主調整作息及週末學習時間。

國小組

- (1) 現在WIFI發射器離小家太遠跟本收不到，而且小家裡也沒有電腦，很多小六生也沒有手機。
- (2) 不知道自己有多少零用錢，擔心老師會把我存的零用錢拿走。
- (3) 老師管很多，容易一人犯錯，全家受罰。
- (4) 早餐通常不好吃或早餐份量不足(只有1個麵包)，要等全部同學吃完有剩才可以分得到。若跟老師反映食物的問題，老師會說：「要惜福、要知足」。
- (5) 小家的上下床鋪結構不穩，容易受到上鋪床同學搖動影響；一些房間冷氣壞了很久都沒有修，晚上睡覺時很熱會睡不好，有些房間則冷氣很冷；宿舍電視壞了4個月都沒有人來修，但機構又不願意買新的，說要等有人捐才可以換新的。

國中組

- (1) 國中生不行在機構裡使用3C用品，例如：手機、電腦。
- (2) 不能隨意使用零用錢。
- (3) 老師管很多，容易一人犯錯，全家受罰。
- (4) 明明已經是國中生但每天上學要排路隊走去學校，平常放學後要直接回機構，週末又不能自由出門。
- (5) 即使週末也要早起，作息時間被限制，如不能早睡或晚睡。
- (6) 平日自習時間很長，週末也需要上自習；另外才藝課有點太多。

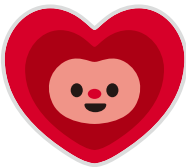
▶ 四、兒少建議

各族群兒少針對其關注之議題，從他們的角度提出相關具體建議：



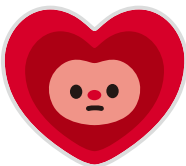
A. 一般兒少

1. 兒少認為必須讓大人知道兒少和成人有一樣的權利，同時大人應先聆聽和鼓勵兒少表達自己的想法，兒少也應有相關資源學習如何跟大人表達意見。另外，兒少建議兒少可擔任分享者，讓大人了解應如何聆聽孩子的意見。



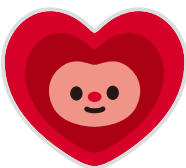
16歲，女，東區
16歲，男，北區

我覺得應該要先讓大人知道，就是孩子其實跟大人的權利是一樣的，就是他們講話，我們要聽，那小孩子講話，他們應該也要聽，他們應該要先學會尊重他們的發言、他們的想法這樣子。不同世代的人說話也要彼此尊重來產生共識。



14歲，女，北區

希望大人聽我們說話時，不要我們一說話，大人就反駁或當作沒聽到。大人可以跟我們解釋為什麼我們提出來的方法不行或不適合，但不要忽略或貶低我們的想法。同時，大人不要強迫、限制時間，例如：「你現在告訴我你有甚麼意見」之類。要讓我們說出我們的感覺或想法應該語氣和緩說：「你需要隨時都可以告訴我，我會認真聽你說...」



14歲，女，北區
16歲，男，北區

孩子要有機會學習如何表達意見和與家人或他人溝通，這些學習資源也要讓所有學生容易取得和知道。



17歲，男，離島區
17歲，女，東區

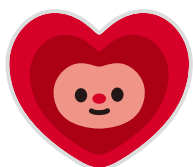
辦一個給家長或長輩的講座(如班親會)，讓他們知道小孩懂的東西，因為世代跟世代中間一定有那個隔閡。而且可以在傳遞這個知識的過程中有互動，像調換角色，讓孩子成為大人們的老師，跟他們講一些其實孩子希望大人們是怎麼樣跟我們講話。

2. 兒少表示學校的意見箱應設在不被監視的地方，留言的紙條樣式也不應被限制；又或透過校內留言系統、班會、輔導室資源，開放及鼓勵學生發言。另外，兒少也希望學校能定期公開回覆意見箱的意見，讓學生知道學校有重視他們的意見。



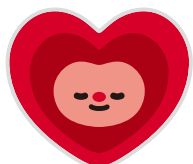
13歲，女，北區
13歲，女，北區
14歲，女，南區
16歲，女，南區

意見箱要裝在沒有監視器的地方或處室裡，增加一點隱私感，而且意見箱要保證兒少不留名、可以用自己的紙寫，不一定要用指定的紙、安全的、不被指責的、被傾聽的，再在固定時間拿出來一起討論兒少的想法，如朝會等。



13歲，女，南區
14歲，女，北區

開放學校留言系統，讓大家都可以自由發言，且定期由各班發放意見調查表，詢問且顧及每個人的感受；又或者設立線上意見箱，讓師生都可即時看到每則留言並表達是否要附議。



17歲，女，中區
16歲，男，中區，身障生

學校可定期收集和回應同學意見，而同學可以在沒有班導師的情況下自己開班會，用班的名義來向學校表達意見。學校也可善用輔導室資源來收集意見，讓同學可以更放心說出自己的想法。

3. 兒少認為學校不能隨意更改延遲到校的規定，即使要調整天數，也應明確規定。



16歲，男，北區

有關延遲到校部份，學校在訂定規範時不能濫用「可依各班情況調整」，須列明可調整的範圍或天數，並落實執行。

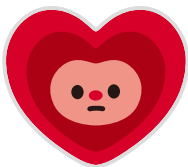
4. 兒少認為學校輔導課不應用作別的教學或取消，同時課程內容應加入教導兒少如何溝通和認識情緒的課題。



希望高中也可以保留輔導課，而且不要限定只談生涯規劃，應多教兒少如何溝通和認識情緒。

17歲，女，南區

5. 兒少認為校園無障礙空間是整體的，不應只有廁所的部份，要讓身障或有需要學生可於校園內自由行動。同時，也應急須改善校園無障礙廁所的軟硬體設備，避免淪為打掃工具間。



學校應有更高比例的無障礙廁所設施，不應全校只有一間或只把無障礙廁所設在一樓，至少在建築物間隔層應設無障礙廁所，讓身障生不用擠電梯或要到校園很遠的地方才能上廁所，同時無障礙廁所不得成為放雜物或打掃用品的工具間。而且，目前10分鐘休息時間也讓身障生上廁所時很有壓力，特別是需要用侵入性輔具的同學，時間經常不夠。

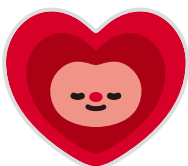
16歲，男，中區，身障生



應讓整個校園變成友善無障礙的空間，而非特定範圍或空間，這變相限制身障生在校園活動的範圍，或增加身障生在校園行動的壓力。另外，有電梯的教室大樓也應能連結其他上課的大樓，讓身障生更方便、自在活動。

16歲，男，中區，身障生
14歲，女，北區

6. 兒少認為學校不應以成績作為單一衡量學生學習需要之指標。



希望人人平等，不管是普通班還是資優班，都可以有同樣待遇。

13歲，男，中區



16歲，男，北區

職涯演講應該全校同學都能獲得同樣資訊，不應該以成績來安排哪些學生要聽哪些演講內容。

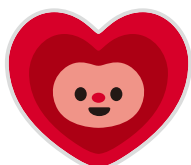
7. 兒少認為不應在學校被公開體重數字，以及不應用體重去衡量特殊才能班學生之表現。



14歲，女，北區

舞蹈班學生不應被限制體重和在同學面前被老師公開體重數字，因為愛吃或體重偏重不會影響同學舞蹈的表現。

8. 兒少希望減少體育課穿制服的限制，並增加穿便服的彈性，減少額外購買制服的花費也比較舒適。



15歲，男，東區

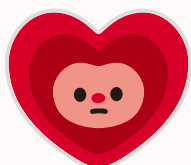
體育課應讓學生穿便服，下課後再讓學生換回學校制服。



B. 特殊族群兒少

1. 偏鄉兒少

偏鄉兒少認為偏鄉學生的上學交通不便，且居家附近缺少行人道設施問題必須改善，又或者學校可提供週末住宿讓偏鄉兒少減少通勤時間。



17歲，女，中區

希望學校可以開放週六給要通勤很遠的同學住宿，或重新規劃校巴的路線，讓他們可以避免每週長途跋涉的交通來回。



15歲，女，南區

希望學校校巴不是使用公車而是旅遊巴，這樣同學坐長途車也可以有位子坐，不用一直站著。

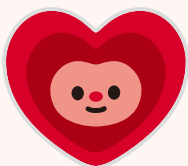


15歲，女，南區

應該要保障行人安全，沙石車不能走的路段應落實執行。

2. 被收養兒少

被收養兒少認為被收養的孩子跟一般人一樣沒有不同，家長及老師可以盡早和以平常心方式與他們討論。另外，被收養兒少希望盡量能找到國內的收養父母。



16歲，男，中區
17歲，女，北區
16歲，女，中區

如果是家庭身份的角度來說，我覺得越早告訴孩子越好，這樣才不會讓孩子有心理上的陰影。如果是學校的老師，可以看孩子的個性或以一個朋友的身份去跟他討論。



13歲，男，中區
13歲，男，中區
16歲，男，中區

老師可以以平常心和誠實的對被收養的孩子說跟一般人一樣沒有不同，被收養並不是什麼大不了或可笑的事，大家都是父母最呵護備至的對象。



16歲，男，中區
15歲，男，北區

希望被收養兒少能盡可能留在國內。

讓兒少找到一個可以有多一點時間陪伴孩子的家庭。

3. 安置兒少

安置兒少最希望在機構內可以有更多自由使用手機、電腦及上網的機會，也希望機構可以增加學習空間及改善臥房的硬體設施。另外，他們也想學習管理自己的零用錢、週末時可自行調整睡眠和起床時間，以及增加自由外出的機會。

國小組

- (1) 希望小六學生或國一學生可以有手機，裡面有WIFI吃到飽，上網費用可以用零用錢跟機構各付一半，每天也可以設定使用手機的時間，最少要有30分鐘；又或者小家裡有2台電腦，一台在老師房、一台在客廳。
- (2) 希望每個月可以知道自己已經存了多少錢，不是一定要花錢，但是想知道一下，這樣自己才可以學習管理。
- (3) 希望早餐份量可以增加。
- (4) 希望讓小一至小六同學在機構裡有一個學習的空間，如圖書館，裡面可以放電腦、漫畫、圖書等。

國中組

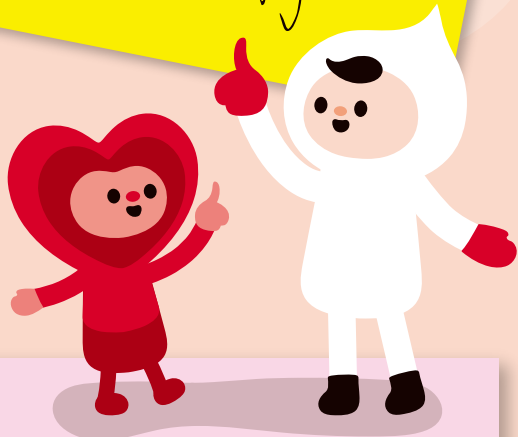
- (1) 上學不要排路隊。
- (2) 早餐可以外出購買。
- (3) 週一至週五可以早上6點半起床，晚上10點半睡覺；週末可以早上9點起床，晚上11點睡覺。
- (4) 週一至週五的自習課可以由2小時縮減為1小時；週末不要規定上自習，又或者可以讓同學自行決定。另外，經老師同意及報備時間和行程後，平日和週末都可以外出，平日於晚上7點前回來，假日可以是晚上8點前回來。
- (5) 希望國一可以拿手機，平日可以在起床後和睡覺前用手機，週五、週六或假日機構不要收回手機，上網費用可以用自己零用錢來付。

- 視同仁 - 深入他們的生活。

替兒少做決定前，要
先詢問他們的意見

不會受到
歧視、批評

讓兒少了解社會時事



用獎勵的方式
鼓勵同學發言。

朋友般相處
常常討論

讓兒少信任你/妳
讓學生參與學校
事務(會議)

和兒少建立好關係
像朋友般相處
且讓兒少們了解
是為我們好，溝通
而不是要害我們。

師長
原真意傾聽且給出反饋
不會有其他人用罵的
來跟你辯論。

我希望家人能夠健
健康康，姐姐狀況
也能穩定許多。

兒少心聲

兒童權利之父柯扎克曾說過：「孩子思考的方式，不會比大人差，只是以不一樣的方式思考。」我們最後想讓大家看到一群被安置的國中生他們的心聲，他們即使無法跟父母或親人一同生活，但仍然對家人充滿思念，也對未來生活抱有希望和想像。

如果可以我想要把媽媽找
出來一起出去玩，然後去
看爸爸，看如果還可以我想
跟爸爸說：对不起」





希望阿嬷个性改一下
把以前的误会解开
心胸大一点



希望我可以回到家人身邊，可以像以前一樣陪伴我、照顧我，給我溫暖的家。哈哈(爸爸、媽媽、阿嬤)。



我希望我爸可以不要再喝酒



▶ 附件一、 台灣兒少對兒童權利認知現況分析

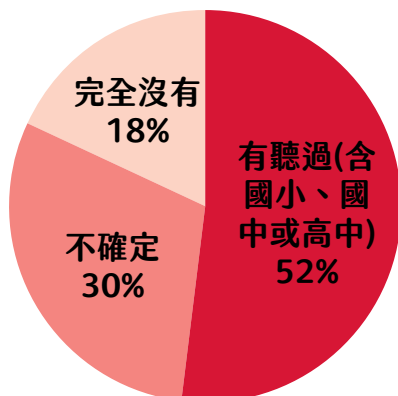
兒福聯盟參考衛生福利部社會及家庭署之「兒童權利公約(CRC)原則性條文教育訓練題庫」後，選出5題問題作編修，並於2018年至2020年間，在不同兒少培力活動中收集兒少的回覆並修正，讓題目更貼近兒少能理解的程度。其後再以隨機抽樣方式向全台高三學生發放問卷施測。

施測時間原訂為2021年4月22日至5月31日隨機抽樣全台高三學生總計發放3,049份，但5月18日疫情升溫後高三生開始停課，僅回收1,505份，回收率49.4%，當中雙北疫情緊張提早停課，因此台北市回收率更低僅26.2%、新北市33.7%。

一、近五成兒少完全沒有或不確定是否在學校聽過《兒童權利公約》

調查發現，近五成兒少(48%)「完全沒有或不確定」是否曾在學校聽過或上過《兒童權利公約》相關課程。值得令人關注的是，只有一成左右(11.8%)的兒少曾在小學階段接觸過《兒童權利公約》。目前大多兒少都在國中或高中以後才在課本或課堂中接觸到《兒童權利公約》，而且內容及篇幅甚少，若能在兒少更年幼時有機會接觸，將更有助兒少了解自己擁有什麼權利及有利他們的發展。

你有在學校聽過，或上過跟兒童權利公約有關的課程嗎？



選項 (可複選)	N	百分比
國小	177	11.8%
國中	536	35.8%
高中	457	30.5%
完全沒有	273	18.3%
不確定	448	29.9%

二、超過五成五兒少不知道《兒童權利公約》中「兒童」的定義

調查發現，不足五成(44.5%)兒少知道《兒童權利公約》中關於「兒童」的定義是「18歲以下都符合」，而且有超過一成(14%)的兒少更無法在我們提供的選項中選取答案。

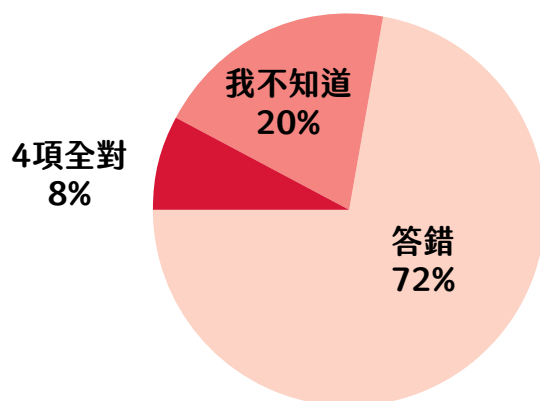
《兒童權利公約》中關於「兒童」的定義，依台灣的法律是

選項	N	百分比
18歲以下都符合	655	44.5%
滿12歲以上的少年	85	5.8%
滿7歲已就讀國小的兒童	390	26.5%
滿5歲已就讀幼兒園的兒童	137	9.3%
不知道	206	14.0%
總計	1473	100.0%

三、不足一成兒少正確知道《兒童權利公約》中的四大原則，二成兒少完全不知道什麼是四大原則

調查發現，僅8%兒少能正確選出《兒童權利公約》中的四大原則，而且二成兒少完全不知道什麼是四大原則。

兒童權利公約的四大原則認知情況



四、超過三成六兒少不知道表意權是四大原則之一

仔細分析兒少對四大原則的認知可發現，最多兒少選答「生存及保護」有超過七成三(73.3%)，其次為「表達意見」(63.4%)和「禁止歧視」(58.5%)，而「最佳利益」可能涉及較深入的概念，故最少兒少選答，只有42.3%。值得注意的是，兒少最關注的表意權部份，有超過三成六兒少不知道它是四大原則之一。

哪些是《兒童權利公約》的四大原則

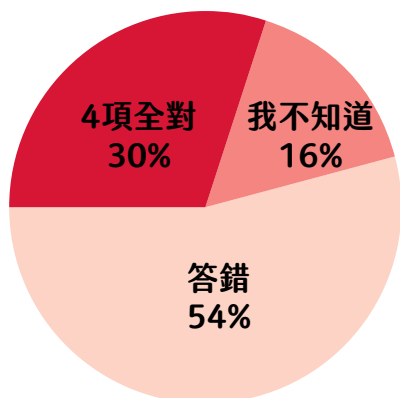
選項 (可複選)	N	百分比
生存及保護	1093	73.3%
隱私權	952	63.8%
表達意見	945	63.4%
禁止歧視	872	58.5%
最佳利益	631	42.3%
我不知道	301	20.2%

五、只有三成兒少正確知道《兒童權利公約》能確保兒少不受哪些歧視



調查發現，有三成兒少能正確選出《兒童權利公約》能確保兒少不受哪些歧視，不過卻有一成六兒少不知道《兒童權利公約》對兒少免受歧視的保護範圍。仔細分析兒少的答案可發現，最多兒少選答「繳不起營養午餐費用的小學生」及「患愛滋病的兒童或他們的父母」兩者均超過七成三，其次為「懷孕的14歲女生」(64.6%)，而「犯法的17歲男生」的選項可能對兒少較為陌生而且年齡較大，故最少兒少選答，只有48.4%。

兒童權利公約能確保兒童不受哪些歧視



根據《兒童權利公約》學校應確保兒童不受哪些歧視？

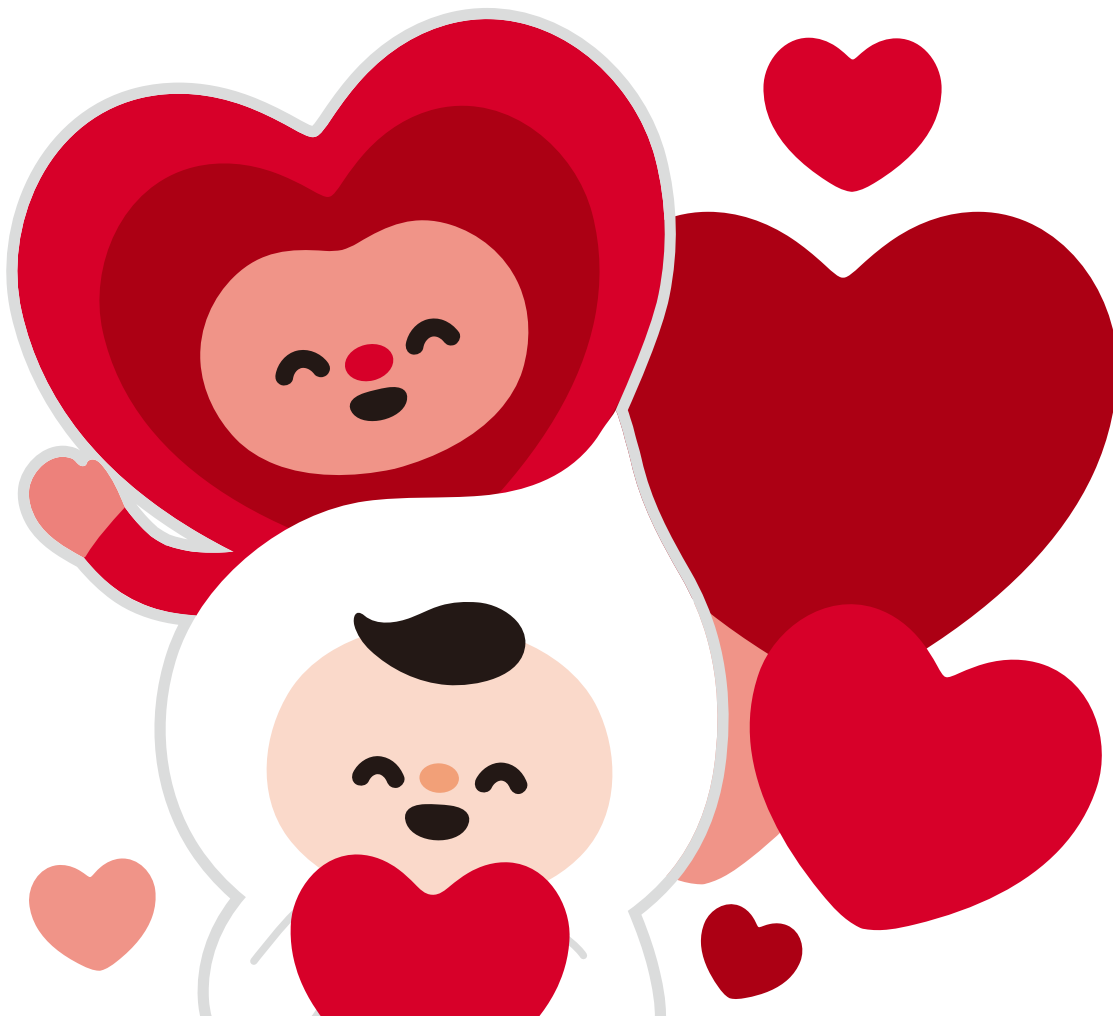
選項 (可複選)	N	百分比
繳不起營養午餐費用的小學生	1098	73.7%
患愛滋病的兒童或他們的父母	1091	73.3%
懷孕的14歲女生	962	64.6%
犯法的17歲男生	721	48.4%
使用3C上網	355	23.8%
我不知道	235	15.8%

▶ 附件二、 台灣兒少表意行為及經驗現況分析

兒福聯盟針對全台灣國小、國中學生進行調查，調查時間為2019年5月6日至6月24日，施測方式以實體問卷進行調查，本研究採用分層多階層叢集抽樣方式，依照台灣本島各縣市11至14歲之人口比例，抽出相對應的樣本數進行調查，總計在43所學校共發出1,991份問卷，並篩選出1,687份有效樣本，問卷回收率為84.73%，在95%的信心水準下，誤差不超過正負2.38個百分點。在樣本分布方面，50.6%為男生，49.4%為女生；52.4%為國小生，47.6%為國中生。

一、逾八成兒少認為社會的事跟自己相關

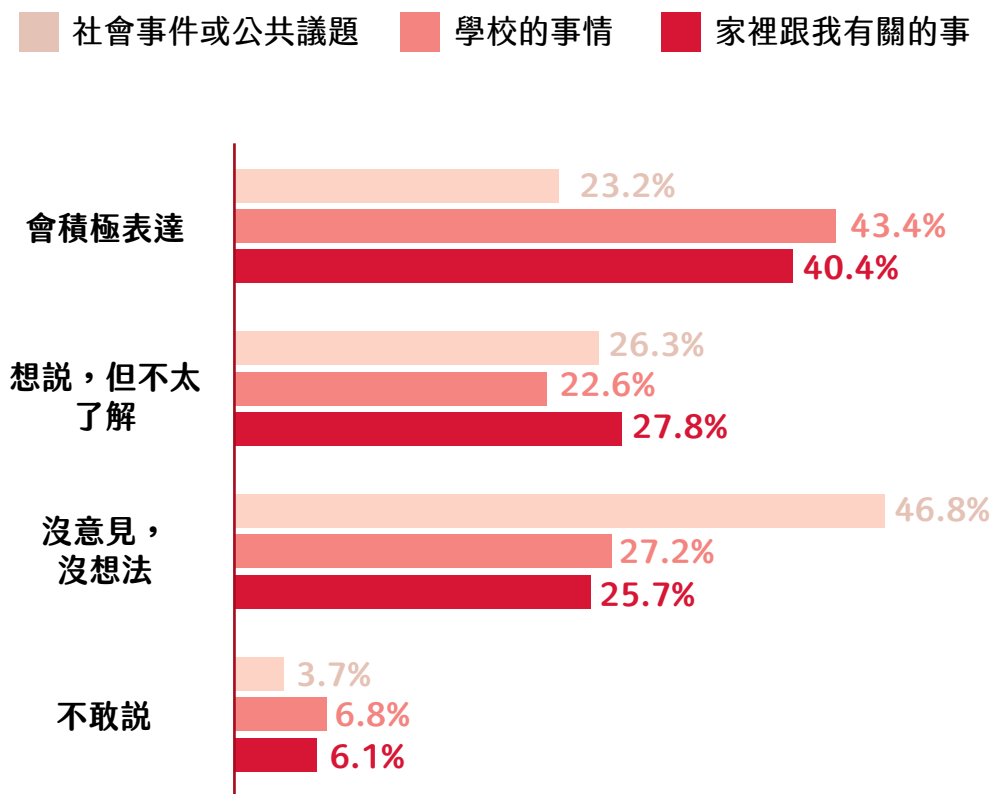
調查更發現，84%兒少不同意或非常不同意「社會的事，是大人的事，輪不到我關心」，顯示孩子了解到自己其實是社會的一份子，生活中不是只有追求學業成績。而且年紀越大的兒少越傾向認為社會的事跟他們相關，七及八年級比五及六年級間有顯著差異($X^2=5.294$ ， $p<0.05$)。



二、僅三成兒少對社會議題會積極表達，不足五成兒少會積極對學校和家裡跟我有關的事表達意見

調查發現，雖然很少兒少會不敢說出跟自己有關事情之意見，但只有四成左右的兒少會對學校(43.4%)和家裡(40.4%)跟我有關的事「積極表達」；而更令人感到可惜的是，只有二成三的兒少對社會事件或公共議題「會積極表達」。可見兒少表意的認知和行為間有很大的落差。其中有二至三成兒少對家裡、學校和社會議題希望表達意見，但卻不太了解；更有五成兒少表示對社會事件或公共議題沒意見或沒想法，相比對家裡或學校的事情沒意見或沒想法的比例相差接近1倍。這顯示兒少的表意權從認知到實踐還需要有更多的協助或支持，才能促使孩子願意說出心中話，而且社會也更須重視兒少在接收社會事件或公共議題的資訊方式或管道。

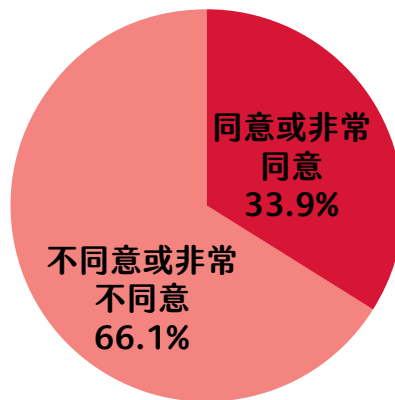
兒少曾表達自己想法及意見之情況



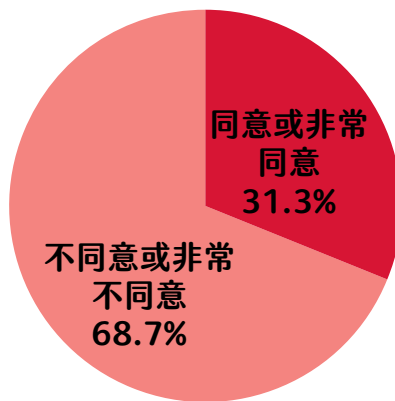
三、超過三成兒少曾因表達自己而遭大人懲罰或斥責

從調查中發現，超過三成的兒少曾在表達自己意見後，遭受不愉快的經驗。包括近三成四的兒少經常覺得就算自己說了自己的意見，大人也不會聽；更嚴重的是有三成一的兒少曾因表達自己意見而遭到大人的懲罰或斥責。

我經常覺得就算我說了自己的意見，大人也不會聽



我曾因為表達自己的想法或意見遭到大人懲罰或斥責



四、大人不聽殺傷力大，孩子積極表達意願相差近20%

調查發現兒少認為若大人不聽自己的意見，會減少他們對家裡和學校事件的表意積極程度。對家裡跟自己有關的事「會積極表達」部份，「同意或非常同意」者比「不同意或非常不同意」者減少19.7%，而且「不敢說」的孩子也多出10.3%；另外，對學校有關的事「會積極表達」減少16.5%，而且「不敢說」也增加7%。

變項	我經常覺得就算我說了自己的意見，大人也不會聽		差距 (A-B)	X ²	P值
	同意或非常同意(A)	不同意或非常不同意(B)			
對家裡跟我有關的事情					
會積極表達	27.3%	47%	-19.7%	106.682	<0.001
不敢說	12.8%	2.5%	10.3%		
對學校的事情					
會積極表達	32.3%	48.8%	-16.5%	78.838	<0.001
不敢說	11.4%	4.4%	7%		

而曾因表達意見而遭大人懲罰或斥責之兒少，他們也會較少對家裡和學校事件的表達自己的意見。對家裡跟自己有關的事「會積極表達」的部份，「同意或非常同意」者比「不同意或非常不同意」者相差13.6%，而「不敢說」也多出10%；另外，對學校有關的事「會積極表達」者也相差12.3%，而且「不敢說」也多出7.2%。

變項	我曾因為表達自己的想法或意見遭到大人懲罰或斥責		差距 (A-B)	X ²	P值
	同意或非常同意(A)	不同意或非常不同意(B)			
對家裡跟我有關的事情					
會積極表達	31%	44.6%	-13.6%	78.838	<0.001
不敢說	12.9%	2.9%	10%		
對學校的事情					
會積極表達	34.7%	47%	-12.3%	43.221	<0.001
不敢說	11.8%	4.6%	7.2%		

▶ 附件三、 台灣兒少求助輔導系統現況分析

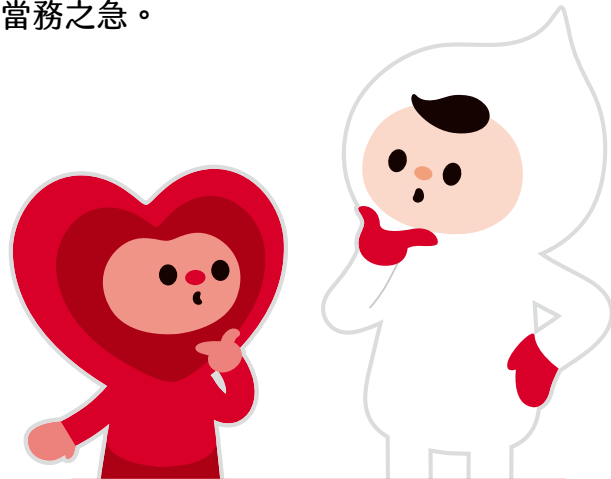
兒福聯盟參考美國疾病管制與預防中心原始的CDC-Kaiser ACEs量表版本，一共10題，先將原始題目中文化後試測143位成年人，再進行文字調整，讓題目更貼近臺灣用詞以幫助兒少更易理解。施測時間原訂為2021年4月22日至5月31日隨機抽樣全台高三學生總計發放3,049份，但5月18日疫情升溫後高三生開始停課，僅回收1,505份，回收率49.4%，當中雙北疫情緊張提早停課，因此台北市回收率更低僅26.2%、新北市33.7%。

總括來說，高達七成五受過創傷的高三生多求助同儕，近兩成(17.3%)完全不想對外求助，顯示社會網路系統如何主動發掘這些孩子，適時關心與提供協助，是當務之急。另外，針對已求助的高三生，只有不足五成高三生滿意求助結果，超過一成高三生認為求助也沒有用，這些兒少的心理健康情況也讓人擔憂。

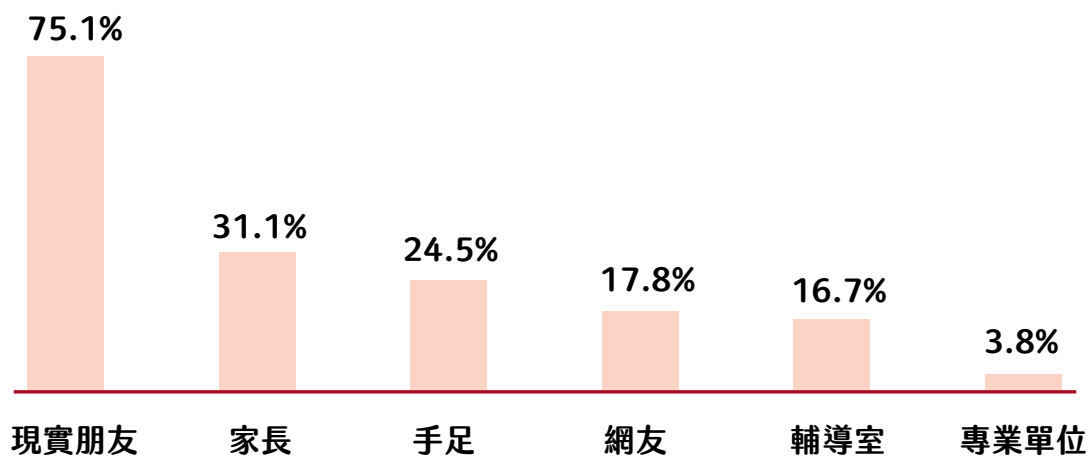


一、高達七成五受過創傷的高三生多求助同儕，近兩成(17.3%)完全不想對外求助

調查發現，在分析32.4%有過一個以上創傷經驗的高三生以往求助的經驗發現，有七成五兒少遇到困難時會跟現實的朋友求助，其次則是家人，但兩者比例相差非常懸殊，願意求助家人比例僅剩兩、三成左右(家長31.1%、手足24.5%)。至於具備專業輔導背景的輔導室與專業單位，學生會想主動求助的比例更少，僅佔16.7%和3.8%，甚至比求助網友的比例(17.8%)還低，甚至僅27.0%學生認為現有的學校或政府輔導管道非常友善，48.1%覺得還可以，2.1%認為一點都不友善。值得注意的是，甚至近兩成(17.3%)有過創傷經驗的孩子是完全不願對外求助，顯然周遭親友、專業單位該如何主動發掘這些孩子，適時關心與提供協助，是當務之急。

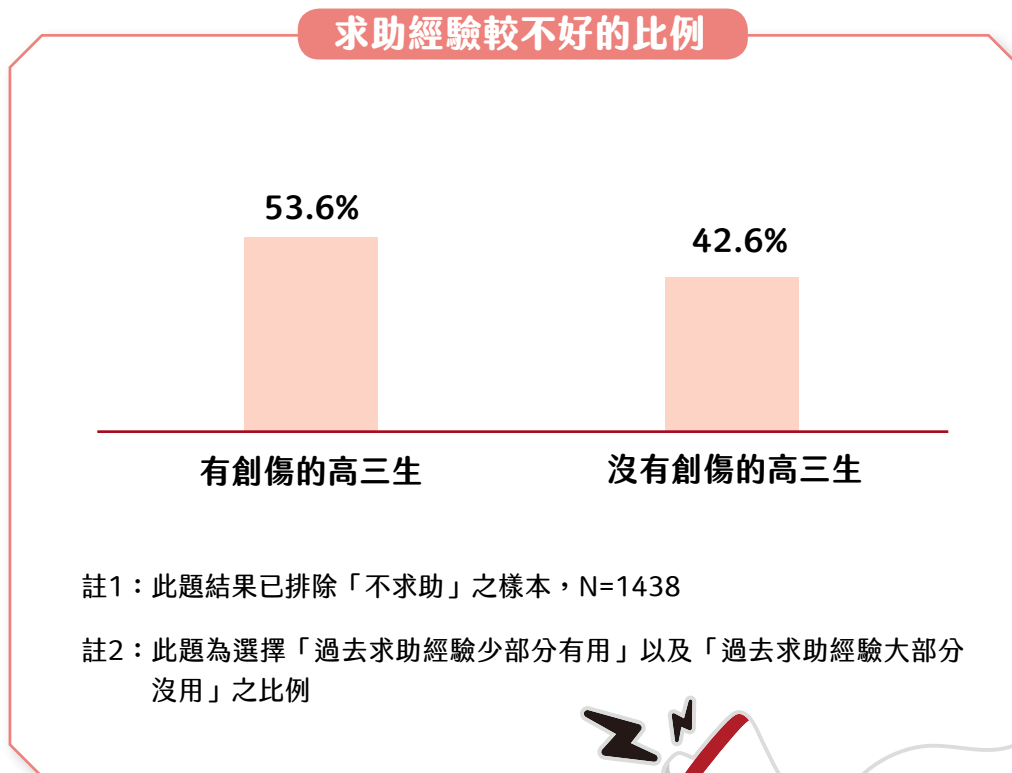


有創傷經驗兒少的求助管道



二、不足五成高三生滿意求助結果，超過一成高三生認為求助也沒有用

調查發現，不足五成高三生(46.4%)覺得求助結果是好的，其他41.2%覺得只有少部分有用，甚至有超過一成高三生(12.4%)覺得大部分都沒用，兩個數據加起來有53.6%，顯然逾半數求助經驗不太愉快，比起一般高三生沒有創傷經驗的孩子(42.6%)，這群有創傷經驗的學生求助的經驗反而更不好。



我覺得兒少的意見可能會因為不同的情境而得到不同的反應，
例如有時候班際球賽贏了，老師就會龍心大悅，有時會大赦天下
(取消記過)等等。



若兒少的立場與自己不同，不要直接反駁，而是
多聽取他們的意見

