

新北市地區弱勢境遇與少數民族兒少之 兒少報告

2021 年五月至十一月

台少盟總整理

(撰寫報告兒少因身份特殊故不在報告中揭露其個資)

目錄

壹、前言	2
貳、工作方法	3
參、新北市少數與弱勢境遇兒少報告	3
一、新北市原住民兒少報告	3
二、新北市新住民二代兒少報告	7
三、參與課後輔導班兒少之兒少報告	13

壹、前言

社團法人台灣少年權益與福利促進聯盟（下稱台少盟）感謝新北市社會局創新性專案之資源補助，於 110 年五月至十二月間執行此培力兒少專案，產出弱勢與少數族群之兒少報告共三份。

因台少盟積累逾十年的兒少培力經驗中，我們發現：目前兒少代表的聲音並無法全面性的涵蓋所有樣態的兒少，有鑑於此，我們期盼在「主流以外」、「資源不愉匱乏之兒少外」，能提供足夠空間給那些「獲得資源相對較少」、「缺乏代表」以及「少數族群」的兒少，將更多元、更廣闊的、屬於台灣兒少的聲音被聽見。

以下三份特殊身份與弱勢族群之兒少報告，包含新北都市原住民、新北市新住民子女兒少報告，以及新北市參加課後輔導班（小衛星）兒少培力，由多位青年工作者與台少盟共同作業，並在 2021 年疫情期間，受到許多機構幫忙，才能克服因三級警戒以及停課停班所造成之困難，並順利產出之兒少報告。

貳、工作方法

此次兒少報告專案為台灣首次針對第二次兒權權利公約國際審查、針對特定身份與族群之兒少予以培力、並成功產出三份符合聯合國兒委會對於兒少報告訂定之標準報告。

本報告的資料蒐集方法採「問卷調查法」與「深度訪談法」。研究者（兒少）製作「兒少問卷」調查，提供「新北原鄉、新住民二代、小衛星課後輔導班」的兒少填寫，再經過回收整理、統計和研究，得出此份研究報告。

針對訪談部分，包含一對一個別訪談與焦點團體訪談兩種形式。研究者（兒少）深入兒少生活場域，了解其生活的地理位置與家庭狀況，設法從兒少的內在觀點出發，探究他們對於身份的認同、學習族語的狀況等方面，藉以理解他們的生活情境。

參、新北市少數與弱勢境遇兒少報告

一、新北市原住民兒少報告

第一部分：問卷調查（有效問卷共回收 41 份）

1. 喜歡自己原住民的身份

73%(30 位) 填答者選擇「非常同意」，有 17%(7 位)「同意」。「非常同意」和「同意」相加有高達 90%的填答者。

2. 有曾經因為自己是原住民而被別人欺負或被開玩笑的經驗

59%(24 位) 填答者選擇「沒有」，有 41%(17 位) 選擇「有」。

3. 曾經在哪些地方因為原住民身份而被嘲笑？

在「學校」被嘲笑比例最高，在「休閒娛樂場所」和「校外組織的課後照顧班」個有 1 位。

4. 「健保卡上是族語名字嗎？」

93%(38 位) 填答者健保卡上面「不是」族語名字。可知大部分的填答者健保卡上都不是族語名字。

5. 希望自己健保卡上面的名字是族語姓名嗎？

29%(12 位) 填答者「想要」健保卡上面是族語名字。有 71%(29 位)「不想要」。

其中點 4. 中三位健保卡上面「是」族語名字的填答者「皆不會希望」自己健保卡上面是族語姓名。而 38 位健保卡上面「不是」族語名字的填答者中，有約 32%的人「希望」健保卡上面是族語姓名。

第二部分：專訪結果

1. 都市原住民受歧視嚴重

兒少：……我以前，一到四年級的時候，我是有讀山下的學校。以前小時候有被平地的小朋友欺負。叫我「買早餐」啊！或是有一次，我記得最深刻是「被關在廁所」。對～反正就這樣，然後之後四年級之後就轉學轉到山上。

山下的那些小學、國小，有漢人跟原住民，那原住民比較少數，班上 30 個人，有 2~3 個是原住民。

國中的時候也有，因為我國中有去山下的補習班，補習班就只有我 1 個是原住民，然後就老師會...就是感覺上老師有點看不起我這樣子。然後甚至會講原住民...就是一些歧視原住民的話。例如說原住民都很愛喝酒啊，就是一些刻板印象。

研究者：那老師這樣子，很刻板印象的講那些話，那你的感受還有你當時是怎麼反應嗎？

兒少：我當下就心理很難過～可是我對老師就是笑笑的，就笑啊～也沒有講什麼，就是笑。

2. 年紀小的兒童容易覺得自己膚色不白而自我厭惡。

3. 兒少表示「家庭是學母語成效最好的地方」也有兒少會「從媒體、書本上自學母語」，可見政府投注大量資金在學校母語教育的成效有限，應該讓「母語學習結合生活」，增加兒少在「家庭、媒體」等生活周遭學習母語的機會。此外，歌曲、看書、族語老師、社區長輩等自然的母語學習環境，皆有助於兒童學習族語。兒少希望政府提供有多一點原住民電視台或網路平台，從日常生活就能接觸原住民文化。有兒少則希望使用族語名字，他想要回歸的文化，他認為「文化與語言」是他的根，有根才能茁壯。

4. 泰雅族身份認同

部分原住民孩子受到「白就是美」的主流審美價值影響，產生自我否定，進而不喜歡原住民的身份。此外，部分受訪者認為自己身邊有一些泰雅族人很「沒禮貌」，但同為泰雅族人，他不想與之相同，因此對泰雅族這個身份感到厭惡。

5. 原住民兒少覺得自己講母語沒有人聽、大家都講中文所以族語很難聽。因對自身文化語言缺乏認同，進而排斥使用母語。

6. 族語認證考試

你們覺得『原住民族語言能力認證』會不會幫助泰雅族語言會讓更多人知道？

兒少一：我不要

兒少二：我根本就不想要

兒少三：我也是

兒少二：反正我們講別人也不會聽啦

7. 考族語認證年齡

兒少：我是國中的時候

研究者：為什麼當初會考？

兒少：學校啊！因為學校說有加分啊！然後自己也會想去學習。

研究者：那妳之後還會想要繼續考族語測驗考試嗎？

兒少：有啊，我今年就要再考另外一個族的

研究者：所以你今年是考什麼族啊？

兒少：我國中的時候是考泰雅族的，爸爸這邊。我想說，今年就去學媽媽那邊的話，想說就去考。

研究者：那你這一次去考的原因是，比較是因為什麼？

兒少：想要多學一下，因為自己有鄒族的身分，所以想要多學，想要去瞭解那些語言，這樣子才能跟我媽媽溝通，對話，這樣子。

研究者：為什麼你覺得「原住民族語言能力認證考試」對於這塊的保存是有幫助的？

兒少：第一個就是保存自己的文化、語言，不要讓它失傳。每個文化裡面最重要的文化（笑）。第二個就像是，我國中要升高中的時候，母語認證會有加分。……像是我媽媽希望我去考「原住民特考」、公務人員那些，如果有那些認證的話是有幫助的。

8. 兒少表示：除了母語以外，我也覺得很多東西都要被保護，像是：泰雅族的織布啊，或者是原住民狩獵這樣子，其實我從小這樣看，很少看到同年齡或是比我小的，很少再去用母語去講話，或者是也沒有再去學織布。像織布已經快失傳了。就希望可以繼續保存下去，不然我們只有那個身份在，可是文化不在就沒有那個意義了。原住民文化是他的根基，傳統文化的消逝令他感到憂心，因此更想重新學習這些傳統文化。

9. 兒少提到，自己平時會看原住民族電視台，其中的綜藝節目很有趣，希望有多一點原住民頻道。建議政府多提供原住民電視台或網路平台，讓兒少從日常生活就能接觸原住民文化。

二、新北市新住民二代兒少報告

1. 問券部分：共收回 43 份，當中有效問卷為 43 份 ✓

(1) 身份認同

本問卷定義的身份認同為「新二代兒少對自己身份的想法，與談到身份時的情緒、贊成或反對。」，並使用李克特量表來計算每題積分，非常不同意積分 1 分，不同意積分 2 分，普通積分 3 分，以此類推至非常同意積分 5 分。加總並除以總人數則為該題最後積分，對照李克特量表的非常不同意至同意來探討新二代兒少身份認同。

總體而言，新二代兒少思考過自己與大部分台灣學生不同的新二代身份，因此產生在意、認同與否的情緒。繼續深入探討在意、認同與看重程度的差別，可以發現「從小生長的地方」深深影響新二代兒少，即便他們思考過、主動與爸媽討論過新住民與新二代身份，「我就在台灣長大」的感受強烈，降低他們看重特殊身份而影響日常行為與與人互動的動機。而所謂的看重程度，本問卷以「是否會主動詢問爸爸媽媽（其中一位為新住民的一方）家鄉故事、被詢問身份時是否有被冒犯的感覺」作為行為印證。

問卷中第一題「我會去在意我新二代的身份，對這個身份也認同。」積分為 3.86 分（普通偏向同意），此結果代表新二代兒少經過思考的過程後，有對身份產生在意與認同的情緒；接著第三題「我會有意願主動聽爸爸 or 媽媽（是新住民的其中一位）的家鄉故事，並且對那個國家很好奇，渴望去了解當地文化、環境，甚至是學習當地語言。」積分為 3.86 分（普通偏向同意）、第四題「當同學、朋友、老師特別問我我的身份時，我會有被冒犯的感覺。」積分為 2.9 分（不同意偏向普通），以上兩項數據皆低於第二題「當老師、朋友與我討論到彼此是哪裡人時，我可以很快速的回答『我是台灣人』。」的 4.16 分（同意）。第二、三、四題的數據與第六題的簡答題可歸結出新二代兒少雖在意與認同自己的新二代身份，看重程度卻不高，看重程度不高的結論來自他們被詢問「我是哪裡人」時，他們會脫口而出「我是台灣人」，因為「我從小就在台灣長大的」。

(2) 家庭教育與經濟

a. 兒少發展權：組織機構陪伴

本問卷所提及的家庭教育與經濟意指「新二代兒少平時受到的輔導幫助，其中以校外組織單位的課後照顧班（如人本教育基金會）為主。」此部分的 11 題為 43 位中有參與校外組織課後照顧班的 6 位，由於是個案討論，因此將個案經歷放於「二、質性資料描述」呈現，作為補足應證。此處所詢問到的機構、課後輔導班皆無限制身份，符合兒少發展權。

首先是新二代兒少參加校外組織課後照顧班的現狀。他們參與的時間為平日的放學後至晚間七點（橫跨晚餐時間）與週六，並以課業輔導為主要活動；改以組織為主詞問起，新二代兒少在組織受到最大幫助同樣為課業輔導，並且未遇過想問問題需等待許久的人力不足狀況。而課業輔導之外，組織也提供新二代資源補助的解說課程與暑期戶外活動。綜上所述目前校外組織課後照顧班所提供的幫助能吻合新二代兒少的需求，並且足夠而滿足需求者。這也呼應到問卷中第三十題「爸爸媽媽給我哪方面的幫助不足夠」的最高票選項「課業學習」。

接著探討參加校外組織課後照顧班，而非學校課後照顧班或安親補習班的原因。離家/學校近與經濟考量是前兩大因素，由於放學時間家長尚未下班，因此通勤的安全與方便是選擇課後照顧地點的考慮重點；其次的經濟考量，經訪談，校外組織課後照顧班不同於學校課後照顧班與安親補習班的特點為「免費並提供晚餐」，經濟因素也影響到最後選擇。

最後討論新二代兒少參與校外組織課後照顧班的心理狀態。原先問卷區分限定特定身份加入的組織與非限定身份組織，但第十九題「這樣特定身份的校外組織單位課後照顧班，帶給我什麼？」並無人選填「歸屬感，因為所有同學都跟我同身份」。能得知無論組織限定身份與否，能否給兒少結交同齡朋友的機會才是他們最為重視的條件。第二十七題「我曾經渴望在組織內得到某種幫助，但組織無法協助我得到那項幫助。」的回答中，也出現「我想結交同齡新朋友」的回答。此結論也呼應到第一部分身份認同，他們對新二代身份的重視程度不高、以及第三十題「爸爸或媽媽（原

籍國外的爸爸或媽媽)在哪些方面給我的幫助不足夠?」的第二高票選項「流行話題討論」,上述都應證同齡朋友陪伴與學習,受新二代兒少一定程度的重視。

b. 父母之引導：原生家庭陪伴

此部分的四題並無限制參加校外組織課後照顧班的新二代兒少才能填寫。在「續留」校外組織課後照顧班的問答中,6位目前參與校外組織的兒少有2位複選「都可以」與校外組織課後照顧班,另外四位單選「都可以」。可看出校外組織給他們舒適自在的印象,但缺少強烈非必要不會離開的動機。

在家人陪伴的部分,首先談到爸媽缺少給予孩子的幫助,學習資源其中最高占比的選項,如與參與校外組織的6位兒少比對先前對於「在組織內參與過的活動」的填答,有5位選填課業輔導,「參加原因有」澤野4位將學業輔導相關問題放第一重要原因,可得知無論是學校課後照顧、校外組織課後照顧班或是安親班,給兒少最大的幫助與最需要提供的服務為課業輔導。討論完校外組織的協助,接著聚焦到家庭中主要照顧者相關問題。根據回答,母親為新住民家庭中佔比最高的主要照顧者,並且第三十二題「主要照顧人照顧我時,我喜歡嗎?」有超過半數的兒少選填喜歡,但有13%(6位)的兒少表示「我一個人還比較好」。其背後原因將在「二、質性資料描述」中呈現。

綜上所述,兒童權利公約中提及的父母之引導:「締約國應尊重兒童之父母或於其他適用情形下……提供適當指導與指引兒童行使本公約確認權利之責任、權利及義務。」在新住民家庭中稍嫌不足,其原因來自於家長忙於工作,無法花時間明確的接收知識管道,國家應協助新住民家長接收完整資訊,進而得以傳達給新二代。

(3) 母語學習

本問卷討論的母語學習是指小學的本土語言課程。根據問卷結果，有 83.7% 的新二代選填台語，其次為 9.3% 的父或母原生國家的語言。選擇背後的首要原因為「我生在台灣」，呼應第一部分身份認同中提及的「快速回答我是台灣人」，表示從小生長的环境與地區的影響力高於血統上的原生國家。第三十六題「如果有機會在學校以外的地方，學習爸或媽原生家鄉的母語」，有 60% 的新二代兒少選填同意以上的選項，也再次呼應第一部分所說「新二代兒少思考過身份，並產生認同的情緒」。

2. 兒少專訪部分

本報告的問卷中搜集填答的新北市新二代兒少接受訪談的意願，最後與 6 位兒少進行一對一、半結構式訪談。以下從訪談的質性資料中分為兩大類，第一大類探討家庭陪伴與自我認同，第二大類則討論新二代之於校外組織機構課後照顧班。

(1) 家庭陪伴與自我認同

a. 「思想、自我意識與宗教自由」：渴望被視為相同卻追求特殊的矛盾

針對身份認同的提問，六位兒少皆認為「先天的國籍並無法代表自己與他人不同，因為自己就是生在台灣，長在台灣。」對新二代兒少而言，在台灣出生成長的歸屬感早已大於父母其中一方為新住民的先天條件，自己不僅不會主動提起身份，在同學朋友間問到時也會輕鬆的簡單帶過。但其中三位在追問：「有認為自己與他人不一樣」時，不約而同地提出「有自己的特色也很重要」的敘述。他們重視「保有自我特色」，但並非以身份作為與他人區分的因素，極為渴望被視為相同卻追求特殊的矛盾。

綜上所述，在兒童權利公約提及的「尊重兒童自我意識」，新二代對於自我認同充滿模糊與矛盾，被問及時透露出「第一次思考這種問題」的反應，在「尊重」自我意識之前，這些孩子因為身份的不同更需多一層思考，但現狀為卻乏機會、人力試圖引導孩子思考自我意識問題。

b. 「父母之引導」：同齡朋友的陪伴重於家庭陪伴

訪談中詢問到「你喜歡主要照顧人照顧你的時候嗎？」有四位兒少提及「作業指導」一事。由於父母親工作繁忙，平日回家天色已晚，週六仍須上班，因此他們在思考家庭陪伴時間時，皆提到「爸爸媽媽工作時間長，而且跟我所學的功課離很遠，所以問題沒辦法從他們身上得到解答。」再追問家庭陪伴帶給他們的感受，有一位兒少提及「爸爸媽媽沒辦法聽懂他所喜歡的、他所說的話」。世代差異與工作佔滿生活，大多數新住民父母以經營家庭經濟為重心，因此撇除新住民語言與文化的隔閡問題，家長因與孩子有世代差異，並且無餘力多心思了解孩子這個世代所追求與蔚為流行的話題，造成新二代依賴同齡朋友的狀況重於家庭陪伴。除此之外，課業、流行話題與常用語言（如網路用語），同年齡的孩子較能引發共鳴，導致對新二代兒少來說，家庭陪伴並非氣氛與感受不佳，但父母時間與精力上的考量，無力長時間、或當孩子需要時建立同頻率的互動，因此出現同齡朋友的陪伴重於家庭陪伴的現狀。

(2) 校外組織課後照顧班之於新二代

受訪的六位兒少分別來自人本教育基金會三重青少年基地、新北市西區跨國婚姻家庭（善牧）以及賽珍珠基金會，因此此處特別談論校外組織課後照顧班之於新二代。

a. 學習信心較高的小班制的課業輔導

誠如問卷中新二代兒少在「課業輔導」中的高需求度，校外組織課後照顧班不只提供穩定的課業輔導，「小班制」教學也增加新二代兒少學習的信心。一位兒少在訪問時表示：「這裡（指校外組織課後照顧班）的老師不會像學校老師一樣兇，教的也比較慢。」以人本教育基金會為例，一堂數學課會限定年級，一班通常不超過十人，輔導老師也至少一人。但此處的課業輔導以作業提問、基礎概念為限，有另一位兒少表示「機構給我的課程其實只能應付基本題」。但整體而言，機構的課業輔導給予新二代兒少較高的學習信心，提升學習動力。

b. 費用全免的課後照顧

在比較學校組織課後照顧班、校外組織課後照顧班以及安親補習班時，首先提問「你是怎麼知道要來這個組織的？」得知管道包含學校老師建議、父母收到機構傳單、鄰居朋友邀請。再進一步詢問「為什麼選擇參加校外組織課後照顧班」，五位兒少皆表示機構不需額外繳費。安親補習班學費較高，而未必所有學校皆有課後照顧班，因此校外組織成為最佳選擇。以父母的角度來看，組織提供固定的晚餐給孩子，所有活動免收費不只是降低經濟壓力，也讓忙於工作的新住民父母不需多操一份「孩子是否有按時吃晚餐」的心。

c. 同齡朋友共同學習的自在空間

校外組織不只提供課業輔導，對新二代兒少來說，「有人在這邊陪我聊天」也帶給他們相當程度的融入感與歸屬感。一位正就讀高中、在機構時間較長的新二代兒少表示：「來基地已經變成我的一種習慣，沒來反而覺得怪怪的。」在機構的活動除了平日的學科課程，也有不定期的戶外活動（如人本教育基金會三重基地在 10 月 31 日辦理緬甸街一日遊的活動），協助兒少規劃課餘時間，參與多元活動。另外，這邊不乏同齡朋友能談天、陪伴、寫作業、欣賞電影、談論手機遊戲與影片，給予新二代兒少通同學習的自在空間，長時間則培養為習慣。

三、參與課後輔導班兒少之兒少報告

1. 問卷調查

(1) 基本資料

問卷回收共 11 家機構之兒少填寫 35 人回應，其中以國中生佔多數，有 19 位兒少為單親家庭，父母離婚後隔代教養或由親戚協助照顧，經濟弱勢之兒少則為 15 人（42.8%）；原住民及新二代各為 1 人（2.8%）。

(2) 家庭與經濟

上課後照顧班/輔導班的學校或機構每個月繳交的費用落在多少？

有 27 位（77.1%）兒少參加的課後照顧班是免費課程若家中有人可以教作業，為何還要到機構？家中沒有人可以教作業的兒少有 20 人佔總數 57.1%，就算家中有家長可以教作業還是想到機構的兒少，原因是在家無聊、想加強知識、媽媽或老師叫我來；平日一天和家人的相處時間大約有多長（扣除睡眠時間）？3 小時以下有 16 人佔總數 45.7%、3~5 小時有 10 人佔總數 28.5%；假日一天和家人的相處時間大約有多長（扣除睡眠時間）？8 小時以上有 17 人總數 48.5%；是否認為每天和家人相處時間不夠？有 17 人認為普通佔總數 48.5%；若是做錯事情家長會用什麼方式導正你的不良行為？（可複選），保持良好的溝通有 20 人佔總數 57.1%、先罵完再讓你知道做錯什麼有 16 人佔總數 45.7%；會因為家境不好而自卑？有 18 人認為普通佔總數 51.4%、8 人認為不同意佔總數 22.8%，以不同意佔多數，可見台灣弱勢兒少面臨困境仍不畏艱難、內心堅強。

(3) 課後照顧/輔導班

上課後照顧班/輔導班的時間有多久了？

半年有 7 人、1~2 年有 10 人、3~5 年有 10 人、5 年以上有 8 人；上課後輔導之緣由如下圖統計顯示，以非自願、被迫上課及家長沒時間照顧小孩居多，課後照顧/輔導班是否會教你品格教育？有 32 人填是佔總數 91.4%；喜歡到學校（機構）的課後照顧/輔導班嗎？有 14 人回應非常喜歡、僅 3 人不喜歡；喜歡的原由因師資及同儕的陪伴讓兒少有像家一般的感覺，不喜歡的緣由則是因人多吵雜、無聊、太遠；學校(或機構)的課後照顧/輔導班帶給我歸屬感？12 人非常同意；學校(或機構)的課後照顧/輔導班帶給我陪

伴感?15 人非常同意;學校(或機構)的課後照顧/輔導班能讓我有被理解的感受?13 人非常同意。

(4) 安全

你怎麼到學校(或機構)的課後照顧/輔導班?

有 33 人自己騎車/走路;你所在學校(或機構)的課後照顧/輔導班周圍環境是否安全 23 人認為非常安全;你曾在學校(或機構)的課後照顧/輔導班被老師打過嗎?有 31 人填否,但仍有 4 人填是;你曾在學校(或機構)的課後照顧/輔導班被排擠的次數?一學期有 3 次以上有 2 位、累計到現在曾有 1 到 2 次有 3 位、完全沒有有 30 位;我會覺得和同學、老師格格不入,相處起來心裡很不舒服?3 人認為是、32 人認為否;每周到學校(或機構)的課後照顧/輔導班的天數?平均約 5 天、有 8 人每日到;最晚回家時間?最多為 19:00~20:59 有 20 人,其中有課上到九點、不想回家、寫作業而導致 9 點後回家。

2. 兒少實體訪談

課後照顧班/機構對於新北市弱勢家庭兒少的重要性,大多數新北市兒少喜歡到課後照顧機關,許多弱勢家庭經濟能力困窘,家長忙於生計,無暇照顧子女,使得孩童在課業上處於被動或低成就狀況,加上這兩年受疫情肆虐,弱勢家庭極需學校、社會各界投入關懷與協助。

(1)兒少隱私權-兒少不想讓老師知道家庭背景怎麼辦呢?

有兒少因為學校老師知道學生的家庭狀況及背景,認為老師知道自身背景及詢問時感到不太舒服,然而老師若不清楚兒少為弱勢家庭背景,就無法幫忙申請補助,由此可知對兒少隱私與補助申請之間,權益的拉扯,因處弱勢被迫接受這樣的感受,卻無能為力。

(2) 兒少與家長一天相處不足 3 小時

由平日相處時間來看,有 16 人一天和家人相處時間不到三小時,有 11 人意識到與家人相處時間不足的問題。也有 4 人認為相處時間不重要。其中訪談對象有提到想要在家陪奶奶,奶奶平時無需工作可以照顧孫子不懂為何媽媽還要將他送到課後輔導機構

(3)兒少往返課後輔導中心或機構之交通安全

兒少下課後到課後輔導班有 7 人是待到晚上 9 點後才回家，其中自行走路或騎腳踏車前往課後輔導機構、回家的兒少高達 33 人佔總體 94.2%，在訪問中也有兒少在回家過程中出過車禍，可見並未完全落實兒少交通安全。

(4)兒少因遲到而被罰跑操場，校園內的體罰仍存

訪談對象提及校園內體罰依然存在，未攜帶課程使用之工具、遲到幾分鐘跑幾圈操場等情事。

(5)老師和家長對於性平教育的知能訓練不足

從訪問對象及統計結果來看，校園內外不管是言語霸凌、性霸凌等議題依然存在，且應召開性平會議做調查。在台少盟專員訪談後協助同學在處理性平事件程序上的釐清與支援，由此事件可省思，在事件發生後學校的處理方式應詳細告知家長調查程序或處理流程、且應同時兼顧兒少身心靈的創傷，並及時介入輔導、以及學校端及家長不僅要認識兒少身心發展與性探索的好奇，與事後如何學習正確教導兒少對性議題認識的重要性。