

時至今日，大部分不同於大多數人的性傾向或性別氣質的學生，仍然活在被學生甚至是老師言語霸凌的陰影下，甚至有許多反同婚團體以抹黑污衊現金性別教育的方式，誤導家長（<https://kairos.news/66850>），使他們認為性別教育是在「誘導」孩子成為同志。然而，身為教育最前線的學生，身為一個跨性別者，我深深的感受到性教育在台灣缺失，透過性教育，理解並加以尊重其他性少數是現今台灣非常缺乏，需要再加強的地方。

我是一位跨性別女性，以我在學校以及社會上的經歷為例，即使在性別教育平等法已訂立超過 10 餘年的今天，仍然會在學校感受到大大小小的歧視，更令人害怕的是，現在的歧視已經不是課堂上直接明講出來很明顯的歧視，而是長期的敵意環境或態度所散發出，更不容易察覺卻更令人心痛的隱形歧視。以我的學校做舉例，學校長期宣導且嚴厲以全校廣播的方式訓斥男生不應進入女宿，甚至運用上課時間廣播，或是每週學校週報的形式再三告誡，卻從不提及女生進入女宿之情事，或著以對事不對人的方式說明（如，廣播內容可改成：請不要隨意進入異性宿舍）明顯將所有生理男性預先視為性侵潛在罪犯，甚至連學校夜間的管理人員在管理制度上也是採取明顯男女有別的方式，如果向上反映得到的回應往往是：「讓別人一下為什麼不行。」毫無邏輯性可言的言論。這些話都會讓人有種被預先當作性侵犯的感覺，非常不尊重也且感到被冒犯，這樣依照性別刻板印象所加諸的壓力也對非主流性別氣質的學生感受到莫大壓力。

當需要人力時，廣播往往是：「請班上的男生....」，而非：「請班上力氣大的人.....」這樣的以性別區分的廣播方式，雖然看似無傷大雅，但是無形之中就給孩童灌輸了不必要的性別刻板概念，對於非主流性別氣質的同學造成了莫大的痛苦。（有關學校其餘相關兒少議題的論述，以下摘錄數段）

## 1. 學校對於性別相關議題的整體概念<sup>1</sup>

性別議題無論在哪裡，始終是許多爭端的起始點，但如果能處理得當，將會是學校的一大進步。我了解在一個父權體制下的社會，要談論性別平權是一件十分有挑戰性的事。然而，卻也是我們必須要面對的課題之一。要達到真平等，除了在政策上、法律上以外，最重要的是每個人本身價值觀的改變，這也是教育最重要的意義所在，也才是能真正讓學生終身受用的資產。今天我所提到的學校環境氛圍並不單純指學校的政策制定，而是每一位和學校相關的人員，在與不同個體交流時所隱含的價值觀及想法。這也是影響一個人最重要的關鍵。教育場所所提供的不只是教科書的內容，每一位身在其中的個體之間的交流才是我們會一直用下去的知識。

### 1.1. 相關事件詳述

#### 1.1.1. 廣播中所隱含的性別問題

前面提到了，魔鬼往往藏在細節中，很多很多的刻板印象是我們很容易忽略的，學校對生理男性過於污名化、對於生理女性過度的保護其

---

<sup>1</sup> 本議題在教育部訓委會所製作的研究報告〈學生權利義務之內涵與校園規範：台灣與美國的法律案例見解與「校規」的比較研究〉中有提到，性別偏見較種族偏見更不容易察覺，容易生活在視為理所當然的性別期待與角色分工中而不知。（P.26 問題七）。因此特地於此提出，尤其在本校中更可發現，學校中的主體（學生、老師以及相關工作人員）對性別議題都相對不重視（這裡的不重視指的是主體間交流所隱含的價值觀，非法律制定上的不重視）

實也有許多值得思考的問題存在：要搬重物時，廣播總是說「請某班派幾位男同學到教務處搬教材」而不是「力氣大的同學」。這之中隱含的問題是什麼？這些話語往往都在每個人的心中一點一滴的埋下了「男生就是力氣比較大，要做比較多事。女生乖乖地待在裡面把自己的事顧好就好」這樣的想法在其中。我相信寫到這裡勢必有很多人會覺得「你是不是太吹毛求疵了？這樣一點你也能說出這麼多東西，這些根本無傷大雅，不構成任何問題。」然而我們仔細想想，如果真是這樣，為什麼政府明明已經制定了許多性別相關的法律保障，到現在還是有許多不平等的事情發生？因為每個人的一言一行都透露著自己的價值觀，而這些價值觀也影響著每個人，這些才是最重要，影響他人最深遠的東西。法律改了，但價值觀沒跟著改變是沒有用的。公民課本教會的是那些理論，然而更重要的是我們是否有那樣的道德敏感度去發現這些問題，意識到這些不平等

### 1.1.2. 從宿舍畫紅線看到「男生就是比較危險」的論述

學務處幾個月前在女宿前劃了一條很粗的紅線，每周廣播時總不忘說上「女生宿舍男賓勿入，要換棉被等請同學或媽媽陪同」「男同學勿跨越紅線，否則將依校規嚴懲」，這件事也剛好是我決定要撰寫本文的最大「推手」，也同時是我真正開始研究性別議題的一個主要原因<sup>2</sup>。這句話出了什麼問題？我相信已經很多人看出來這其實嚴重地將生理男性獸性化。可能會有人質疑，依性侵比例來看的確是生理男性佔加害者多數，所以更應當防範男性。然而，數據分析往往只看到事情表面。為何大部分的加害者都是男性？不也是我們一再強化「男生就是有獸性，女生就是比較不會失控」這類的訊息所導致的。整個社會也對男性公開談論性的接受度大於女性，在這些不平等的前提下，當然也造成了加害者大多是男性的數據出現。我們再回頭想想，學校劃紅線的舉動受壓迫的真的只有男性嗎？其實也無形之中對女性貼上了「女生就是被男生壓榨的一群，不會自我保護」的標籤<sup>34</sup>

### 1.1.3. 晚自習管理人員公開偏袒生理女性

接下來的問題較為主觀，但是相信如果學校發了匿名問卷並且以適當的措辭做調查後，就會發現無論性別為何，幾乎都會同意晚自習的管理人員似乎非常嚴重並且還會公開表示會偏袒女性，面對質疑，有些

---

<sup>2</sup> 在這之前還有許多大大小小在學校發生的事都對我而言都有一定影響，只是這件事是個引爆點，當時我心中強烈感覺受到了侵犯，卻又不知道怎麼說明，只知道自己被錯誤的對待了(mistreated)。無法確定惡意是什麼，但總感覺到自己被惡意對待了。從那之後，世界的色彩改變了，很多看不見的歧視也浮現出來了……。因此現在，我裝備好知識與智慧，決心回頭理解到底發生了什麼事，同時也不希望再有第二個我受到傷害。

<sup>3</sup> 曾經，有位女同學會跟我開玩笑的說：「就算你現在什麼事也沒做，只要我大喊一聲『你在幹嘛，為什麼要亂摸我？』你就完蛋了，就算你什麼事也沒做，學校一定也會認定你們這些人又獸性大發了！」一個看似開玩笑的言論卻讓我思考了很久，什麼會這樣呢？

<sup>4</sup> 撰寫本篇文章的時，詢問了許多人對「宿舍畫紅線」的看法，女生的看法大多為「沒差別，因為本來就不會有男生走那邊」，男生則較少直接評論該事件

管理人員說「你讓別人一下不行嗎?」。然而沒做的事就是沒做，何來有「讓別人一下」之說，這與刑法不能代人服刑是同樣的道理，且為何男性就必須讓女性，或替女性背下黑鍋？班上吵鬧時，如果無法確認具體的人，幾乎一定先叫男生全體罰站。我想同樣的問題我就不再多加贅述了，許多的男性對此感到不滿，從而使用「你覺得我比較調皮，那我就調皮給你看」的心態面對。管理人員看到後就更加深信自己的觀點。接著便進入無限輪迴的惡性循環之中。這相信也是大家最不希望看見的結果。學校務必要加強每位人員相關的性別知識。

最後是在學校對於非主流性別的處理方式也十分不妥。因為學校仍有髮禁，對於頭髮等儀儀相關規範仍有一定的要求，我在要畢業的前夕為了未來能在社會上更坦然的生活而決定開始留長髮，在生教組長看到之後私下找我約談了這一件事，當時我並未向學校說明跨性別的身份，最後在生教組長的詢問下才說明了我本身是跨性別的事情。然而一剛開始，雖然對方不斷提到以前也有遇到過類似的學生，卻不斷用「你還是個男生」等相關的言語表述，此類言語實際上對跨性別者造成莫大的傷害。最後甚至提出可否剪短髮然後再飛學校地方戴假髮等絲毫沒有邏輯可言的作法，為了配合學校毫無理由的規定來妥協在外的生活，實際上已經造成了嚴重的騷擾。

由此可見一斑，無論是學生還是老師的性別意識都需要再加強，這並非是單靠修法可以解決的。