

全國兒少大會

114 年度兒童及少年大會

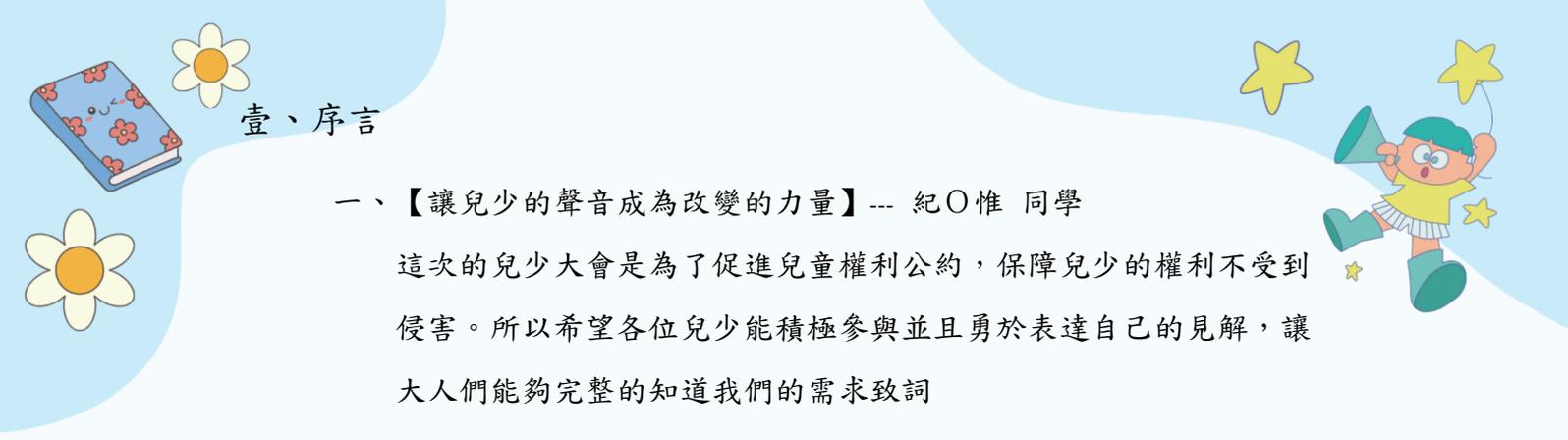


會議日期：2025.12.10



目錄

壹、序言.....	3
【讓兒少的聲音成為改變的力量】 紀○惟 同學.....	3
衛生福利部 呂建德政務次長.....	3
兒少主席 謝秉穎同學.....	3
貳、大會資訊.....	3
參、大會議程.....	4
肆、議事規則.....	6
伍、提案列表.....	8
陸、提案內容.....	9
【主題一】校園安全、性平與人際關係.....	9
提案一：建構校園友善的環境以及建立校園事件中更友善兒少之申訴管道... 9	
報告人：廖○羿、葉○祐、林○望、林○亭.....	9
【主題二】學生自治與表意權.....	12
提案二：推廣學權，落實改善兒少表意困境.....	12
報告人：徐○晴.....	12
【主題三】偏鄉、交通與資源落差.....	14
提案三：全國各地大眾運輸及行人友善改善計畫.....	14
報告人：紀○惟、廖○昀、廖○鈺.....	14
【主題四】輔導、心理健康與支持系統.....	19
提案四：完善心輔資源，推動學生情緒與心理健康.....	19
報告人：曾○紘、張○柏、鄧○恩.....	19
【主題五】環境永續與社會責任.....	21
提案五：兒少呼吸權：二手菸與廢氣排放.....	21
報告人：吳○、黃○維、陳○瑄、鄭○竹、吳○言、王○琳、李○婕.....	21
【主題六】課程、作息與升學制度.....	24
提案六：針對現行升學制度僵化與過度考試導向的問題，提出改善措施，減輕學生壓力並促進教育公平.....	24
報告人：林○智.....	24
【主題七】校園環境與生活設施.....	26
提案七：改善校園設施與制度，提升學生參與與福祉.....	26
報告人：劉○青、陳○能.....	26



壹、序言

一、【讓兒少的聲音成為改變的力量】--- 紀O惟 同學

這次的兒少大會是為了促進兒童權利公約，保障兒少的權利不受到侵害。所以希望各位兒少能積極參與並且勇於表達自己的見解，讓大人們能夠完整的知道我們的需求致詞

二、致詞

衛生福利部 呂建德政務次長

兒少主席 謝秉穎同學

貳、大會資訊

- 一、 目的：兒少大會旨在讓兒少能正式向政府機關提出政策建議，並透過對話機制爭取回應與承諾，深化實質參與的意涵與效益。
- 二、 日期：114 年 12 月 10 日（三）
- 三、 時間：下午 13：30 至 17：30
- 四、 地點：衛生福利部 301 會議室(台北市南港區忠孝東路六段 488 號)
- 五、 參與對象：兒少 50 名（兒少代表 12 名、一般兒少 38 名）、關心兒少議題之一般民眾或專業培力人員 10 名、各政府部會人員。
- 六、 成人主席：衛生福利部 呂建德政務次長
- 七、 兒少主席：謝秉穎 同學
- 八、 司儀：沈翊鈞 同學

參、大會議程

時間	主題	內容
09:30-10:00	報到	兒少進行報到流程
10:00-12:00	提案演練	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 簡報、設備設定，各組就定位 ➢ 各組輪流進行現場提案演練，夥伴提供回饋
12:00-13:30	午餐時間/部會報到	13:00-13:20 部會報到時間
13:30-13:35	開場	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 司儀開場介紹雙主席 ➢ 主席致詞 ➢ 兒少主席介紹與會兒少與部會人員 ➢ 兒少主席說明議程、議事規則 ➢ 兒少主席說明與兒少互動注意事項
13:35-13:45	【兒少提案】提案一	<p>【校園安全、性平與人際關係】</p> <p>兒少進行提案說明（10分鐘）</p>
13:45-14:05	【部會交流】提案一	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 部會回應與兒少對話（18分鐘） ➢ 成人主席裁示提案後續處理方向及規劃（2分鐘）
14:05-14:15	【兒少提案】提案二	<p>【學生自治與表意權】</p> <p>兒少進行提案說明（10分鐘）</p>
14:15-14:35	【部會交流】提案二	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 部會回應與兒少對話（18分鐘） ➢ 成人主席裁示提案後續處理方向及規劃（2分鐘）
14:35-14:45	【兒少提案】提案三	<p>【偏鄉、交通與資源落差】</p> <p>兒少進行提案說明（10分鐘）</p>
14:45-15:05	【部會交流】提案三	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 部會回應與兒少對話（18分鐘） ➢ 成人主席裁示提案後續處理方向及規劃（2分鐘）
15:05-15:15	【兒少提案】提案四	<p>【輔導、心理健康與支持系統】</p> <p>兒少進行提案說明（10分鐘）</p>

15:15-15:35	【部會交流】提案四	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 部會回應與兒少對話（18分鐘） ➢ 成人主席裁示提案後續處理方向及規劃（2分鐘）
15:35-15:50	休息交流時間	使用茶點，兒少及部會進行對話交流
15:50-16:00	【兒少提案】提案五	<p>【環境永續與社會責任】</p> <p>兒少進行提案說明（10分鐘）</p>
16:00-16:20	【部會交流】提案五	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 部會回應與兒少對話（18分鐘） ➢ 成人主席裁示提案後續處理方向及規劃（2分鐘）
16:20-16:30	【兒少提案】提案六	<p>【課程、作息與升學制度】</p> <p>兒少進行提案說明（10分鐘）</p>
16:30-16:50	【部會交流】提案六	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 部會回應與兒少對話（18分鐘） ➢ 成人主席裁示提案後續處理方向及規劃（2分鐘）
16:50-17:00	【兒少提案】提案七	<p>【校園環境與生活設施】</p> <p>兒少進行提案說明（10分鐘）</p>
17:00-17:20	【部會交流】提案七	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 部會回應與兒少對話（18分鐘） ➢ 成人主席裁示提案後續處理方向及規劃（2分鐘）
17:20-17:30	臨時動議	
17:30	散會	



肆、議事規則

一、會議目的

1. 兒少大會的目的是讓兒童和少年能表達意見、參與討論，並讓政府了解兒少對公共議題的想法。
2. 會議強調「兒少為主體、成人為支持者」，讓大家能在平等、尊重的環境中交流。

二、會議主持與角色分工

1. 成人主席：協助部會與兒少討論，裁示會議決議。
2. 兒少主席：協助說明議程、時間掌握，並確保兒少有發言機會。
3. 司儀：負責時間掌握、掌控流程，以及邀請發言者。
4. 提案報告人：負責報告提案內容，時間約 10 分鐘。
5. 政府部會代表：針對提案回應與說明相關政策。
6. 工作人員與記錄員：協助時間控管、資料紀錄與會議運作。

三、發言與討論規則

1. 每組提案報告時間 10 分鐘，時間到前 1 分鐘會提醒。
2. 部會回應時間約 10 分鐘。
3. 提案與回應後，開放兒少自由發言 10 分鐘，每人限時 2 分鐘。
4. 發言時請舉手示意，等兒少主席點名後再發言。
5. 請彼此尊重，避免打斷或評論他人。

四、提案與裁示

1. 提案依順序發表，由各組報告人報告。
2. 每一提案結束後，請部會回應是否已有相關政策或行動。
3. 成人主席於每案討論後提出結論，作為後續追蹤依據。
4. 提案回應將整理成彙整報告，並公開於 CRC 資訊網。

五、臨時動議

1. 若兒少有臨時意見，可在此階段提出。
2. 發言需舉手登記，每人限時 2 分鐘。
3. 若屬政策建議，得納入後續追蹤項目。

六、時間控管與程序安排

1. 會議時間為 13:30 至 17:30，依手冊議程進行。

- 
- 
2. 兒少主席與工作人員負責提醒剩餘時間。
 3. 若提案討論提前結束，雙主席得依現場情況調整議程。

七、互動與禮儀

1. 發言時請使用禮貌用語，避免嘲諷或打斷他人。
2. 成人以支持和引導為主，鼓勵兒少勇於發言。
3. 除影像紀錄人員外，會議進行時，與會人員禁止使用攝影或錄影器材。

八、記錄與追蹤

1. 每案討論結果與回應將整理成會議紀錄。
2. 後續追蹤依會議決議，由權責部會負責。

九、兒少參與保障

1. 兒少有完整發言與表達權利。
2. 成人主席與兒少主席應確保兒少意見被聽見與記錄。
3. 若兒少感到不安，可向工作人員求助。

十、附則

1. 本規則於會前兒少提案排演時說明確認，並於開場時宣示周知。
2. 未盡事宜由雙主席依會議精神裁定處理。

伍、提案列表

編號	議題主題方向	提案主題
1	校園安全、性平與人際關係	建構校園友善的環境以及建立校園事件中更友善兒少之申訴管道
2	學生自治與表意權	推廣學權，落實改善兒少表意困境
3	偏鄉、交通與資源落差	全國各地大眾運輸及行人友善改善計畫
4	輔導、心理健康與支持系統	完善心輔資源，推動學生情緒與心理健康
5	環境永續與社會責任	兒少呼吸權：二手菸與廢氣排放
6	課程、作息與升學制度	針對現行升學制度僵化與過度考試導向的問題，提出改善措施，減輕學生壓力並促進教育公平
7	校園環境與生活設施	改善校園設施與制度，提升學生參與與福祉



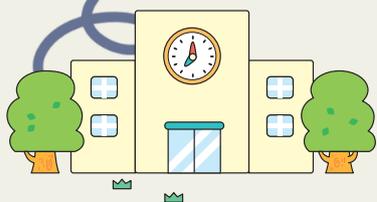
陸、提案內容

【主題一】校園安全、性平與人際關係

提案一：建構校園友善的環境以及建立校園事件中更友善兒少之申訴管道

報告人：廖○羿、葉○祐、林○望、林○亭

主題	校園安全、性平與人際關係		
提案	建構校園友善的環境以及建立校園事件中更友善兒少之申訴管道		
導師	黃○琪	組長	王○云
小組成員	廖○羿、葉○祐、林○望、林○亭、黃○凱		
報告人	廖○羿、葉○祐、林○望、林○亭、黃○凱		
提案背景說明			
<p>校園應是安全、尊重與多元共融的學習場域，但在現況中，仍普遍存在因性別氣質、外貌、族群或身心差異所引發的歧視與霸凌現象。這些行為可能透過語言、網路、關係排擠、肢體衝突或性別相關的嘲諷與騷擾展現，對學生的心理健康與學習權造成深遠影響。</p> <p>在性別教育部分，許多教師雖具備教材與教案，卻因社會氛圍與家長壓力而「不敢教」，使學生多從網路或同儕間獲得錯誤資訊。性教育與情感教育脫節，導致學生缺乏身體界線與尊重差異的觀念。此外，對身心障礙學生及性少數學生的性教育教材仍顯不足，難以達到真正的教育平等。</p> <p>在校園空間設計上，部分學校僅將無障礙廁所改掛「性別友善廁所」標示，未重新檢視隔間、動線與隱私設計；男廁亦普遍存在隔板過低、缺乏遮蔽等問題，使性別友善理念流於象徵而非實踐。</p> <p>在申訴制度方面，部分學校規定僅能由法定代理人提出申訴（如臺東寶桑國中），學生若無家長協助，便難以行使自身權益。當制度無法保障兒少「敢說的權利」，校園文化自然難以改變。</p>			
訴求論述與核心主張			
一、透過教育提升學生的性別平等意識、文化敏感度與法律責任感。			



二、建立可信賴的申訴與支持管道，保障學生安全表達的權利。

三、優化校園空間設計，落實多元性別與隱私的實質尊重。



具體建議與行動方案

一、強化性別平等教育

將性別平等與情感教育納入正式課程與校園宣導，協助教師自在教導性議題，打破「家長不教、學校不敢教」的困境。

目前國民中小學階段依據十二年國民基本教育課程綱要推動性別平等教育，主要以「融入各領域課程」的方式實施。然而在實際執行上，性平教育常因缺乏系統性規劃而流於形式，各校課程內容零散、難以評估成效。

此外，雖然國教署及地方政府已研發並提供多元教案示例，但受限於課程時間短暫、學科進度緊湊，教師實際能運用的機會有限，導致性別平等教育在課程現場仍難以落實。

建議：

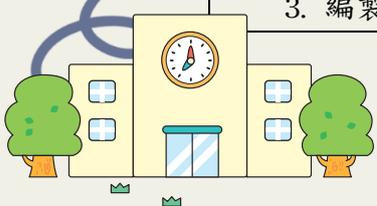
1. 教育部應明訂性別平等與情感教育的基本課時，避免僅以融入課程方式實施。
2. 建立跨校性別教育資源平台，整合教案、教材與培訓資源，協助教師落實教學。
3. 提供教師專業支持與培力課程，使其能自在面對性教育議題，並減少家長壓力影響。
4. 為身心障礙學生設計適切教材與課程，確保每位學生都能獲得正確的身體與界線知識，落實教育機會平等。

二、強化法治教育

在校園教育中納入性騷擾、性侵害、霸凌與歧視等法律責任，培養學生守法意識、自我保護與同理能力，建立對權利與義務的正確認知。

三、健全申訴管道

1. 建立「兒少可獨立啟動」的申訴系統，降低必須由法定代理人代為申訴的門檻。
2. 設立具信任感的申訴信箱與線上系統，確保保密、可追蹤並提供匿名選項。
3. 編製「兒少友善申訴指南」或「申訴手冊」，以圖文並茂、淺顯文字說明



流程，並提供多語言版本（如新住民常用語）。



四、改善校園設施

1. 增設真正具隱私與安全設計的性別友善廁所，而非僅更換名稱或以無障礙廁所取代。(圖一)
2. 改善男廁隔板高度與隔間（建議由緣距地面 120 公分提升至 160 公分），保障使用者隱私。
3. 重新檢視校園空間配置，避免性別友善廁所被標籤化為特定族群專用區，實現共融使用。(圖二)

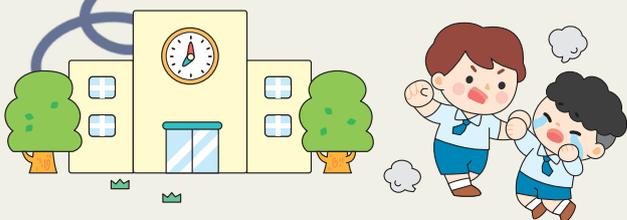
建議教育部將「性別友善廁所」納入所有學校的基本設施設置標準，而非僅限於接受補助或整修工程之學校，並建立全國推動與稽查機制，確保政策落實。



(圖一)標示為全性別廁所，但實際為無障礙廁所設施 拍攝地點:台北市家防中心



(圖二)性別友善廁所不應該是照顧第三性別族群 圖片來源:台灣歷史博物館性別友善設施



【主題二】學生自治與表意權

提案二：推廣學權，落實改善兒少表意困境

報告人：徐○晴



主題	學生自治與表意權		
提案	推廣學權，落實改善兒少表意困境		
導師	詹○翔、林○杰	組長	沈翊鈞
小組成員	劉○青、徐○晴、胡○宇、李○惇、鍾○銓 李○萱、王○樺、黃○智、鄭○洋、陳○能、簡○軒、張○為 黃○鈞		
報告人	徐○晴		

提案背景說明

現今台灣學生在校務會議發表意見時常遭到師長的駁回或忽視，可見台灣多數一線教師將兒少表意權視若無睹，導致學生需要轉向大眾傳播媒體、公共政策平台或是用更極端的方式向校方抗議，校方才願意傾聽學生的訴求。但這樣的生態早已違背了兒少友善表意及校園學生自治的本質，甚至在現行生態持續惡化的情況下，未來亦不排除會有大規模學運產生的可能，故亟需建立更具回應性與尊重學生主體性的溝通與參與機制。

訴求論述與核心主張

- 一、第一線教師對於兒少表意的知能不足導致難以接納學生代表所提出的意見。
- 二、當學生在校如欲教師給予不利處分時，常因為不清楚相關救濟管道或因特定教師施壓而只能選擇沉默。
- 三、多數學校校務會議皆只有 8% 學生代表，導致學生代表難以對於校內議題或政策具有實質影響力。
- 四、多數學校普遍皆缺乏設置學生議會及學生會長選罷法未設立或未公開透明，導致學生會無法受到完整的監督以及學生無法完整展現校內參政權
- 五、校方或學生自治組織長因經費籌措困難，導致所需經費較高之政策常被取消或無限延期



具體建議與行動方案

- 一、應分級(國小、國中、高中、特教學校)增設認識兒少表意的研習課程，並要求所有一線教職員皆須達到一定的研習時數，並提供該研習對於日後教育現場有哪些顯著的改變。
- 二、應將教職員之身心調適假設為獨立假別，讓一線教職員接住兒少聲音的同時，亦能夠不受事病假的拘束，能夠好好聆聽自己的聲音，並給予自己好好休息再出發的機會。
- 三、利用多重管道(如媒宣、電視牆、新生手冊或特刊...等)，讓更多一般兒少了解，有哪些管道可供一般兒少發聲，且兒少發聲之內容需作為日後改善兒少重大政策時，作為重要參考依據。
- 四、校務會議學生代表人數提升至 10%，且各別政策之委員會(如服儀委員會、校園行動載具管理委員會...等)應納入 $\frac{1}{2}$ 之學生代表，且表決時學生代表同意票不得低於總學生代表之 $\frac{1}{2}$
要求各高級中等學校設立學生議會，並提供學生自治組織章程範本：《學生會及學生議會組織章程》與《學生會正副會長和學生議會正副議長選罷法施行細則》等，作為學生制定之參考依據，亦要求各高級中等學校將學生自治法規公布，如於校網首頁顯眼處等供學生參考。
- 五、多加推廣可供學生自治團體申請之經費計畫(如：知能工作坊)，以利有需要之學生自治團體可多加利用，包括申請窗口便利等。



【主題三】偏鄉、交通與資源落差



提案三：全國各地大眾運輸及行人友善改善計畫

報告人：紀○惟、廖○昀、廖○鈺

主題	偏鄉、交通與資源落差		
提案	全國各地大眾運輸及行人友善改善計畫		
導師	涂○茜	組長	張○嘉
小組成員	紀○惟、廖○昀、廖○鈺		
報告人	紀○惟、廖○昀、廖○鈺		

提案背景說明

都市與偏鄉的資源落差未隨著時代進步，而有充分改善，時至今日偏鄉與都市的資源落差仍是明顯，故透過兒少大會蒐集全國各地兒少針對自身生長環境所發生的資源落差問題，以不同的兒少角度出發，盼能蒐集到共同的問題推動改善。

訴求論述與核心主張

【我們的訴求與主張】

在我們生活的環境中，我們無法騎乘摩托車、開車，移動方式倚靠家長接送與大眾運輸，但我們生活在交通十分不便利的偏鄉郊區，若錯過公車我可能今天就沒辦法到校就學，也無法順利參與我想投入的課外活動。加上多數民眾都有自己的車子，會產生很多碳排放與二氧化碳，加上大眾運輸在這裡很不方便，所以民眾都喜歡自己開車。這些碳排放導致我們生存的環境中空氣很不乾淨，剝奪了我們生存的權利。

我們希望跟著淨零探排的政策，響應、完善大眾運輸，來還原地球最健康的模樣。所以我們需要便利的公共運輸，讓我們可以去想去的地方，也讓大家喜歡搭乘公共運輸、一起淨零碳排。

【我們遇到的問題】

一、交通不便與班次不足

- 班次稀少、分布不均：非都市地區公車班次有限，且缺乏主線、區間、支線等靈活規劃（例如台中市都市有「255 主線與 255 區間」之區別，但



鄉鎮地區多為單一路線)。

- **APP 資訊與實際不符**：站牌位置與 APP 公告位置不同，造成民眾難以掌握。某些縣市因為不同運輸業者不屬於該市公車處管轄，導致 APP 未整合該客運資訊，增加查詢困難，造成民眾查閱相關公車班次不直覺。
- **公告與實際車次不一致**：官網公告的車號、班次，常與實際發車車輛不符，增加兒少辨識與搭乘上的困擾與焦慮。



二、轉乘機制不足

- **跨區、轉乘需求難以滿足**：長距離移動（超過 10 公里）多仰賴火車或捷運，中距離（5-10 公里）仰賴公車，但在郊區因班次少、轉乘不便，兒少交通選擇受限。郊區共享腳踏車數量不足，進一步限制兒少的移動選擇。
 - 經研究顯示，搭乘公共運輸，目的是要解決跨區移動需求，撇除個人自有運具，通常超過 10 公里以上的移動會選擇火車、10 公里左右的會選擇捷運、5-10 公里的路程會選擇公車，而 5 公里左右會選擇自行車，低於 5 公里工常會以步行為主。概念如下圖。



- **都市與非都市差距**：繁榮區域有較便利的轉乘設計，但郊區、偏鄉幾乎沒有完善的轉乘系統。
 - 目前轉乘機制便利僅限於繁榮區域為主，郊區非繁榮區域轉乘機制不便利，造成兒少搭乘公共運輸與行動上移動之不便利。加上區域共享腳踏車於郊區數量少，造成兒少在交通移動上更加不便利。

三、資訊揭露與查詢不便

- **準點率不足**：公車經常不準點，原定的車次、車號未依實際發車情況做平台更新，對無手機的兒少極不友善。
 - 兒少行動上移動倚靠家長接送、搭乘公車或是騎乘腳踏車。在搭乘公車時，經常遇到公車準點率不準，加上有些兒少並無手機，更促使兒少搭乘公共運輸之不友善現況。



○ 有些家長為協助兒少搭乘公車，會事先查閱公車車號與車次，供兒少辨別搭乘車輛，但在某些縣市會遇到官網公告時段之車次與車號與發車之車輛資訊異同。對於搭乘公車經驗不足之兒少，或聽從家長指令之兒少，這樣的資訊不一致，更提升他們乘車之擔憂與緊張。

● **APP 廣告過多：**公車 APP 常出現 30 秒以上的廣告，影響即時查詢。

○ 在搭乘公車時，有手機的兒少會以公車 APP 掌握公車動態，但 APP 廣告較多，甚至會播放 30 秒以上，且 1 至 2 個廣告，導致在查詢公車動態時的不便利。

● **資訊未整合：**官方 APP 僅連結 Google Map，缺乏專屬路線規劃；某些班次未公告也未發車，民眾須另至官網查詢。

○ 目前市府與縣府所提供的公車 APP，在路線查詢上並沒有內建專屬的路線規劃功能，而是直接連結至 Google Map。這樣的設計，導致使用者必須多進行一道操作，無法立即獲得完整的乘車建議。對於需要快速掌握資訊的民眾與兒少而言，操作過程不直覺，也降低了公共運輸使用的便利性。

● **資訊可及性不均：**市區有電子站牌顯示公車動態，但偏鄉、郊區缺乏電子站牌。實體站牌僅標示起訖站發車時間，無法掌握中途站預計抵達時間。

○ 僅市區才有電子站牌可追蹤公車動態，偏鄉、郊區則沒有電子站牌，難以掌握公車即時行徑動態。

● **iBus—公路客運**

○ 較難搜尋到此 APP，因為缺乏公車等關鍵字。
○ 發現到臺北市有些公車站點找尋不到，希望能夠統合。

四、乘車與行人安全問題

● **乘車環境：**

○ 公車停靠時，後方機車搶快鑽縫，增加事故風險。
○ 偏鄉郊區公車下車處陰暗無照明，兒少夜間搭乘不安全。
○ 台中火車站公車月台（公車乘車處）未有行人號誌燈，公車車速快，且行人需至二樓選擇月台，不便利。



● 友善設計不足：

- 低底盤公車於偏鄉郊區尚未普及，班次稀少，對身心障礙兒少特別不便。
- 大馬路口缺乏小綠人倒數號誌，兒少難以掌握安全過路口時間。

五、共享單車管理亂象

- 隨租隨還導致亂停放：以雲林為例，共享單車雖快速便捷，但缺乏停放規範，造成市容凌亂，市民接受度降低。



具體建議與行動方案

我們的具體建議與行動方案

● 交通不便與班次不足

- 由中央統籌，建立跨縣市的「公共運輸資訊整合平台」，確保各地客運與公車資訊同步更新。
- 強化非都市公車的支線、區間設計，提升服務密度。

● 轉乘機制不足

- 建立「區域交通轉乘點」，特別針對郊區與非繁榮地區，導入公車、火車、共享單車的銜接。
- 由地方政府鼓勵廠商擴充共享單車站點，並優先布局學校周邊。
- 鼓勵縣市跨域合作，推出「跨縣市轉乘優惠票券」，降低跨區移動成本。

● 資訊揭露與查詢不便

- 建立「兒少友善版 APP」或兒少友善功能，去除廣告，簡化操作，並提供離線模式。
- 推動「電子站牌普及計畫」，補助偏鄉與郊區設置電子站牌。
- 針對現行的實體站牌上的時刻表，應提供該路線每班車起訖站發車時間以及每班車預計抵達該站的時間。
- 要求各地公車業者提升資訊揭露透明度，提供「預估到站時間」而非僅有起訖時刻。

● 乘車與行人安全問題

- 推動「兒少安全乘車環境改善計畫」，包括下車處增設照明、增設月台號誌燈。



- 制定「公車安全靠站規範」，加強對公車停靠點後方機車行為的管理與執法。
- 補助各地公車業者逐年提升低底盤公車比例，特別針對學校或兒少常用路線。
- 全國同步推動「行人友善號誌」計畫，在主要路口增設小綠人倒數顯示。

● 共享單車管理亂象

- 制定「共享單車停放管理規範」，明確劃設停放區，違規者須負責移車。
- 鼓勵地方政府導入「智慧停車格感應系統」，確保車輛停放秩序。
- 建立「共享單車維護責任機制」，要求業者定期巡檢並回收亂停車輛。

- 建請相關部門推動「需求反應式運輸系統(DRTS)」(如附件一)，於全國各地偏遠地區提供更具彈性與共享性之交通替代方案，避免兒少因無大眾運輸而行動受限。



附件一

「臺灣 DRTS 主要由交通部推動，聚焦偏鄉地區公共運輸服務，包含如宜蘭縣壯圍鄉、苗栗縣泰安鄉、新竹縣尖石鄉、彰化縣二林鄉、南投縣仁愛鄉、雲林縣古坑鄉、嘉義縣阿里山鄉、屏東縣春日鄉、臺東縣延平鄉、花蓮縣萬榮鄉等地皆有示範專案，滿足各偏鄉地區民眾採買、就醫、通學等需求。惟此類型計畫以補助方式推動，並依照總行駛里程提供補助，若針對 DRTS 行駛班次少但確有需求之地區，如何吸引業者投入、設計收費機制、提升使用率、完善資源整合等是下階段服務落實與永續營運之關鍵議題。」

詳細參考資料如下：

沈怡如。(2023)。中華民國經濟部產業發展司。需求反應式運輸系統發展趨勢與應用。

https://www.moea.gov.tw/mns/doi/industrytech/IndustryTech.aspx?menu_id=13545&it_id=50



【主題四】輔導、心理健康與支持系統

提案四：完善心輔資源，推動學生情緒與心理健康

報告人：曾○絳、張○柏、鄧○恩



主題	輔導、心理健康與支持系統		
提案	完善心輔資源，推動學生情緒與心理健康		
導師	聞○佐、黃○盈	組長	
小組成員	曾○絳、黃○翔、邱○晴、徐○閔、曾○昕 鄧○恩、楊○笛、張○柏		
報告人	曾○絳、張○柏、鄧○恩		
提案背景說明			
<p>一、現行心輔制度有諸多問題，在保密、專業度及員額上都有改進空間。本次提出的問題聚焦於「介入性專輔」人力的不足，而非一般發展性輔導工作之人力配置，請教育部針對問題回答。</p> <p>二、現行情緒教育缺乏，教學現場落實不佳。</p>			
訴求論述與核心主張			
<p>一、增加教師專業知能及量能。</p> <p>二、落實及加強 SEL。</p>			
具體建議與行動方案			
<p>一、提升中等學校以下老師專業知能，需取得心理師證照。</p> <p>二、需與學生簽保密說明。</p> <p>三、建立專業輔導督導制度。</p> <p> 1. 現有機制不足，研習是沒辦法達到督導功能的。</p> <p>四、建立主動關心學生的制度。</p> <p>五、降低學輔比，特別針對「介入性專輔」人力進行檢討與補足。</p> <p>六、輔導室改名。</p> <p>七、降低學輔比。</p> <p>八、提升心輔資源及人員薪資。</p>			





九、自學生及實驗教育的心輔資源。

十、加強師培中之 SEL 教育。

十一、多做 SEL 宣傳。

十二、SEL 納入課綱。

1. 目前最有可能承擔相關內容的為綜合活動領域，但是在實際教育現場中，綜合課常常會被調課、佔課，導致課程功能與教育目標無法充分發揮。
2. 現場多數教師對 SEL 之概念與指標並不熟悉，相關知能尚未普及，導致在教室教學層面難以具體落實。
3. SEL 的精神本應內涵於所有學習領域與班級經營之中，成為日常教學與師生互動的一部分，而非僅限於單一科目或課程時間。
4. 課綱中的「自主行動」所強調的「系統思考與解決問題」及「規劃執行與創新應變」，重點在學生的認知分析與行動表現，屬於完成任務或解決問題的能力範疇，但是社會情緒學習聚焦於學生理解與照顧自身情緒、認識自我及建立人際連結，重視內在心理發展與情緒韌性，因此課綱核心能力與 SEL 的概念並不一樣，兩者關注的面向不同，僅依課綱指標沒辦法落實 SEL 的核心理念。



【主題五】環境永續與社會責任

CO2



提案五：兒少呼吸權：二手菸與廢氣排放

報告人：吳○、黃○維、陳○瑄、鄭○竹、吳○言、王○琳、李○婕

主題	環境永續與社會責任		
提案	兒少呼吸權：二手菸與廢氣排放		
導師	鄒○猷、王○帆	組長	李○婕
小組成員	王○琳、吳○言、詹○甯、吳○、陳○瑄 余○葦、鄭○竹、吳○翰、黃○維		
報告人	吳○、黃○維、陳○瑄、鄭○竹、吳○言、王○琳、李○婕		

下圖為兒少共同創作的圖像作品，以非文字方式呈現對議題的感受與想法。



提案背景說明

在日常生活中，我們觀察到兒少呼吸權面臨多種挑戰：

1. 二手菸問題：街道上或學校周邊有人吸菸，孩子在行走或活動時可能吸入二手菸，長期可能造成肺部疾病甚至肺癌。
2. 亂丟菸蒂：吸菸者亂丟菸蒂，不僅污染環境，也危害自然生態。
3. 工廠排放廢氣：學校旁的工廠排放廢氣，空氣品質下降，直接影響學生的健康。
4. 廚餘處理不當：目前大部分廚餘以焚燒方式處理，不完全燃燒會產生有毒物質，影響空氣品質。



5. 現行兒少環境檢舉宣傳平台宣傳度不足，大多兒少不知道有這個管道可以表達意見。
6. 離島地區因資源與交通限制，廢棄物及汙染物質很難處理。
7. 公共空間中常出現氣味過於濃烈的香氛或香水，可能使兒少感到不適。若其中含有有害化學成分，或兒少本身有過敏體質，將進一步危害兒少健康。

透過觀察自身與夥伴的生活經驗，我們發現兒少呼吸權與環境、公共空間管理以及政策落實息息相關。

訴求論述與核心主張

我們的訴求論述是：

1. 兒少呼吸權應受到保障，任何危害呼吸健康的行為與環境都需改善。
2. 兒少有權參與討論與表達意見（表意權），參與改善空氣品質的決策。
3. 政策與措施應落實、具體，可改善實際生活環境。

具體而言，我們提出以下核心主張：

1. 呼吸權與日常環境息息相關：二手菸、工廠排放、亂丟菸蒂、焚燒廚餘都會影響兒少健康。
2. 兒少表意權的重要性：兒少應能參與公共空間環境決策，表達對呼吸環境的需求與關注。
3. 落實行動方案：政策應具體可行，而非停留於口號。

具體建議與行動方案



一、吸菸管理

1. 請衛福部及相關部會盤點目前學校、公園吸菸區的落實程度，劃分吸菸區與禁菸區時，考量民眾需求。
2. 請衛福部在吸菸區旁設置菸蒂回收箱，減少亂丟，保護環境，並以經費支持菸蒂回收的具體落實。

二、廚餘減量與永續利用

1. 請環境部控管廚餘處理流程，避免將廚餘直接焚燒，減少有害廢氣產生。
2. 請環境部多加運用生物分解或永續處理技術，將廚餘轉化為有用資源，改善空氣品質。

三、工廠與學校

1. 請環境部設立規範，工廠與學校應保持安全距離，在建設或環境抽查時應納入兒少聲音，並加強排放監控，減少煙霧對學生呼吸影響。
2. 現行空氣汙染大多已PM2.5等懸浮微粒檢測為主，但通常學校在工廠旁的學生遇到的困擾是臭味或其他難檢測的化學物質，請環境部研究其他更適合檢測工廠廢氣的方法。
3. 請環境部對校園附近工廠建議、獎勵、補助或強制加裝過濾系統。使空氣安全無異味，並加強校園旁的工廠監督及追蹤。

四、香水

1. 請環境部禁止對兒少有害的化學物質使用在香氛或香水中。
2. 研究是否可以在宣傳在醫療場所等公共空間減少使用香氛或是香水。
3. 可參考國外Fragrance-Free Policy（無香環境政策）。

五、兒少參與及教育

1. 請環境部重新檢討空污假與配套措施。
2. 請環境部及衛福部盤點及加強兒少參與環境議題的管道，當pm2.5超標時，兒少如何表意？如何發聲？
3. 提供跨部會平台與培力，讓兒少表達對空氣品質改善的意見，納入政策制定。



【主題六】課程、作息與升學制度

提案六：針對現行升學制度僵化與過度考試導向的問題，提出改善措施，減輕學生壓力並促進教育公平

報告人：林○智



主題	課程、作息與升學制度		
提案	針對現行升學制度僵化與過度考試導向的問題，提出改善措施，減輕學生壓力並促進教育公平		
導師	楊○臻、王○帆	組長	謝秉穎
提案人	林○智、陳○均、陳○艾、趙○希、謝○仙、鄧○恩		
報告人	林○智		
提案背景說明			
目前台灣升學制度高度僵化，長期以來過度倚重考試成績，導致學生承受龐大壓力，並造成教育資源分配不均。高中至大學銜接機制不足，加劇了升學與就業之間的落差，使教育過度傾向升學主義，忽略多元發展與生活技能培養			
訴求論述與核心主張			
<ol style="list-style-type: none">1. 升學制度應更具彈性，減少單一考試成績的影響。2. 應兼顧學生身心健康，避免教育淪為壓力來源。3. 促進教育公平，縮小資源落差，避免教育結果受家庭背景左右。4. 強化高中與大學的銜接，並與就業市場需求相符。			
具體建議與行動方案			
一、系統性職業啟蒙與長期體驗： <ol style="list-style-type: none">1. 超越單次參訪：現行職場參訪多為單次活動，而選修課程應規劃為長達一學期或一學年的系列課程，讓學生針對特定行業進行深度探究。2. 模擬實境與專案導向：教師可安排如「小小法律人/公民記者專題」、「在地產業與行銷」等課程，讓學生透過專案 Project-Based Learning) 模擬真實職業流程，提早建立對複雜職業的現實認知。3. 搭配產學前導：國中選修課可作為高中職「產學攜手合作計畫 2.0」的前導課程，透過基礎探索，有效提升學生未來參與技職體系時的適應性與動機。			
二、在地化知識與公民參與實踐：			



1. **實踐鄉土教育：**系統性的「家鄉史蹟探訪或簡介」選修，能深化學生對在地文化、歷史、自然環境的認同感與知識，超越單純的鄉土課程。
2. **培養公民意識與素養：**透過選修課程引導學生從在地議題出發，如「社區環境與法規初探」、「兒少被聆聽權與校園公共事務」等，培養學生具備獨立思考、決策思考力及國際關係初探的能力，為未來參與公共事務做準備。

三、 教學實踐與師資發展的轉型

1. **鼓勵跨科協同教學：**結構性選修課程通常具備跨領域特質。例如「家鄉史蹟探訪」可由歷史、語文、藝術教師協同教學，共同設計課程與教材。這能促進國中小教師間的專業交流，提升教學研發的深度。
2. **優化外聘人才的使用：**針對如「簡易第二外語」或「現實職業相關」課程，學校可以更系統化地運用地方人力資源，例如聘請具備第二外語能力的外籍配偶、在地產業專家或高年級學生（大手牽小手）擔任協同教學或業師，豐富師資結構。
3. **數據化管理選課：**導入類似高中職的選課系統，能讓學校有效追蹤學生的興趣趨勢，並根據選課結果進行課程的優化與淘汰，確保課程資源不被浪費，使學校特色發展願景能精準規劃課程。

四、 制度層面的支持與法源依據

1. **確立選修課的獨立性：**課綱修改應明確賦予這類選修課程獨立於社團的地位與時數，使其成為學生的義務選擇項目而非活動。
2. **提供制度保障：**參考高中職規劃選修課程，國中小課綱也應規劃固定的選修時數比例，並要求地方教育主管機關提供相對應的經費與師資支持，確保學校能開足、開好課程。



【主題七】校園環境與生活設施

提案七：改善校園設施與制度，提升學生參與與福祉

報告人：劉○青、陳○能



主題	校園環境與生活設施		
提案	改善校園設施與制度，提升學生參與與福祉		
導師	洪○富、黃○彤	組長	林○樂
小組成員	金○恩、金○恩、黃○澤、陳○能、劉○青		
報告人	劉○青、陳○能		

提案背景說明

在小組討論初期，每位成員分享了自己在校園中觀察到的現象，透過交流與整理，初步歸納出四大類別，包括廁所衛生、學生表意、走廊奔跑，以及「聽小朋友說」等面向。

接著，導師引導組員針對各類事件提出可能的解決方法，並進一步思考若問題持續未解，可能引發的後果或意外，例如衛生不佳可能導致疾病、奔跑可能造成跌倒受傷等。這樣的討論不僅強化了問題意識，也培養了成員的公共責任感與預防性思維。

最後，導師將討論成果統整為三大標題與七項具體子議題，作為後續提案的基礎，讓組員能夠在理解現象與需求的基礎上，共同發想具體行動方案，嘗試將觀察轉化為改變校園環境與促進學生參與的實際行動。

這不只是一次問題解決的練習，更是一場深度的公共參與與民主素養的培育歷程。

訴求論述與核心主張

在小組討論的過程中，大家將觀察到的校園現象進一步歸納為三個主要面向：表達意見、設施環境與制度規範，並針對各面向提出具體問題與討論方向。

首先，在「表達意見」的部分，組員關注到兩個重要關係中的溝通狀況：一是父母與孩子之間的表意機會與理解落差，二是老師與學生之間的互動與表達空間。這些都牽涉到情感交流與權力關係，影響學生在校園中的安全感與參與感。

其次，在「設施環境」方面，大家提出了四個具體場域的問題：包括廁所的衛生與使用便利性、午餐的品質與分配方式、走廊的秩序與安全，以及校內資源的分配與可近性。這些設施不僅影響學生的日常生活，也反映出校園空間是否



友善與包容。

最後，在「制度規範」的面向，組員聚焦於考試難易度的設計與公平性，討論其對學生學習動機與心理壓力的影響，並思考是否能透過制度調整，讓評量更貼近學生的多元能力與學習歷程。

透過這三大面向的整理與深入討論，小組逐步釐清問題本質，為後續的提案與行動鋪設了具體而有感的基礎。這不只是一次問題盤點，更是一場關於校園公共性的深度對話。

具體建議與行動方案

由於本組組員多為 12 歲以下兒童，所提出的建議多以日常生活經驗為出發點，展現出對校園環境與學習氛圍的真實關注。經整理，歸納出以下五項具體行動方案：

一、促進師生與親子間的良好溝通

辦理家庭教育講座宣傳、促進師生之間良好溝通之活動，多於大眾運輸工具、站牌宣傳。

二、學校廁所委由專業廠商清潔

為提升衛生品質與使用舒適度，建議學校與外包清潔團隊合作，定期維護廁所環境。

三、全面改善廁所設施

除清潔外，建議加強廁所硬體設備，如照明、通風與安全性，並提供成果/進度/設施安全性報告。

四、走廊安全設施升級

於校園加強警監系統、防撞軟墊及警語標示，並推動糾察隊志工，預防意外發生，且加強禁止走廊奔跑等宣傳，設立獎勵機制。

五、延長評量時間以減輕壓力

1. 多向教師做有關評量時間/方式之宣傳，如評量時不要超出範圍，並持續注意評量時間。
2. 加強教師增能並持續並並持續透過素養導向評量示例引導老師做出合宜的評量。



