

Good Changers——幼齡兒少的參與實踐

社團法人台灣好鄰居協會

一、落實 CRC 案例應用

(一) 案例背景

發想的起點：讓更多孩子被聽見

「大人應該也要聽一聽小孩的意見」

「希望大人也可以從我們的視角看『為什麼我們這樣想』」

這是好鄰居協會在過往舉辦兒少參與活動時，最常聽到孩子們的心聲。在閱讀 CRC 第二次國家報告國際審查的結論性意見時，我們特別注意到委員會的建議——鼓勵年紀較小的兒童也能參與公共決策。過去混齡團體中，年紀較小的兒少往往較難發聲，且其關注議題也因發展階段不同而有所差異。正式代表制度只是參與的其中一種形式，孩子們還需要更多元、貼近生活的途徑來參與社會事務。CRC 第 12 號一般性意見書也強調，非正式的參與機會、兒童自主建立組織、對日常公共設施的意見表達，都是實踐兒少表意權的重要方向。

我們在過去舉辦短期工作坊的服務經驗中發現，這樣的形式常常難以確保兒少的參與動機，經常出現兒少是因主要照顧者安排而參加的情況。如果在短短三天內，引導員與兒少未能建立起信任關係，或兒少在團體中找不到志同道合的夥伴，往往會大幅影響其參與狀態。因此，我們開始思考：能否打造一個屬於 9 至 12 歲兒少的地方團體，從他們自身經驗出發，探索在地生活議題與全球議題，並勇敢提出改變的聲音。

「Good Changers」因此誕生。我們期待讓孩子們，在課餘時間的日常裡，練習發聲、思辨、協作，成為自己社區裡的小小改變者。

(二) 執行策略與 CRC 應用

走進城市生活：從身邊的議題出發

「斑馬線有高出 0.4 公分，這樣視障的人也可以安全過馬路」

在「Good Changers」的第一次聚會上，孩子們七嘴八舌地分享著自己對生活周遭「好的改變」的觀察，當討論貼近他們生活的議題時，孩子

們的敏銳度遠超過我們的想像。基於過去短期工作坊經驗的反思，我們這次特別設計為地域性團體，讓孩子們不僅在課堂上見面，也能在私下有機會繼續累積情感，並建立對城市議題更具體的關心與行動基礎。

方案設計時，我們在每個月一次的三小時集會中規劃了豐富的培力課程以及討論，希望每個環節都可以讓兒少們有所收穫，但沒想到在一次的活動中，發生了一個讓引導員印象深刻的小插曲。

起初，為了達成每次的課程目標，以及維持課程前後的儀式感（如 Check-In 暖身活動¹、Check-Out 回饋²等），我們常常不自覺地壓縮休息時間，例如 90 分鐘才安排一次 10 分鐘休息，或是讓兒少在小組討論時「順便」去上廁所、喝水。甚至天真地以為：只要活動夠有趣，就像玩遊戲會讓人忘記時間一樣，休息需求應該會相對降低。然而，在一次詢問「5 分鐘休息夠不夠」的情況下，兒少們異口同聲地表達：「要 10 分鐘！」這像是積壓已久的心聲。在當次活動的回饋中，我們也不意外地收到了許多希望增加休息時間的意見。

這次「小抗議」成為我們重要的提醒——即使課程設計再有趣、再遊戲化，孩子們的身心需求仍然不容忽視。從那次之後，我們重新調整活動節奏，每 50 至 60 分鐘固定安排 10 分鐘完整休息。半年後的焦點訪談中，一位孩子提到他有發現我們安排的休息時間變多了，在這個經驗中，他感受到自己的意見有被聽見、並且受到尊重。這個小小的發現，讓我們深刻體會到，兒少表意權的實踐，往往就藏在這些微小而真實的回應裡。

二、CRC 的反思

推動「Good Changers」的過程，既充滿收穫，也伴隨許多現實的挑戰。

（一）自願參與還是被迫參加

首先，這個年齡層的孩子，課餘生活高度依賴主要照顧者安排。雖然我們在計畫前的面談階段已確認孩子們本身對社會議題有興趣，但實際上，孩子們有時仍會因為「要符合大人期待」而表達參加意願，卻在活動中顯得被動。

¹ Check-in 是團體活動的開場儀式，讓每位成員在活動一開始就能開口說話，透過一個輕鬆有趣的問題，邀請大家分享自己的想法。這個環節有助於建立安全感、促進彼此認識，也讓大家進入參與及討論的狀態。

² Check-out 是活動的收尾時間，邀請每位成員分享今天的收穫、感受以及對下次活動的期待。這個階段有助於整理經驗、表達感謝及建議，也讓每個人帶著被傾聽的感覺離開。

兒少表意權是權利而非義務，很難要求每位兒少都要積極參與活動及討論。即使透過調整課程內容，加入更多遊戲化元素，來激發兒少的參與，仍然會有人在活動後大喊「好無聊喔！」，儘管在過程中他其實玩得相當投入。如何讓活動貼近孩子不同的興趣，並且尊重每個孩子不同的參與節奏，也考驗引導員的功力。

孩子們參與程度的不一致，也影響了小組討論的動力。有些孩子自信地提出意見，有些則習慣沉默。久而久之，積極發言的孩子會感到壓力，「怎麼每次都只有我在想？」這樣的聲音，也在後期慢慢浮現。

(二)學習豐收還是壓力超標

時間安排也是一大挑戰。要在每月一次、每次三小時的團體活動中，同時兼顧提供充分的議題資訊、留出充裕且彈性的討論時間，以及足夠的實作時間，幾乎是種不可能的任務。雖然我們試著讓兒少將未完成的任務帶回家，用課餘時間完成，但效果有限。這個年齡層的孩子在進行蒐集資料、討論想法或書寫表達時，本就需要較長的時間。更現實的是，多數孩子的課外時間已被安排得很滿，要與家長協商增加額外的一次活動時間，實際上有相當難度。這使得我們在每次設計課程時都要面臨取捨：想帶給孩子的東西太多，卻又怕塞太滿讓他們失去興趣，且如果無法消化與沉澱，這些「知識與技能」反而可能變成壓力。

更大的挑戰來自於「兒少主導式參與」的推進。儘管 CRC 強調應鼓勵兒童主導自己的行動，但我們發現，對於從小習慣被安排的孩子們來說，這需要長時間的培力與經驗累積。從協助、到共創、再到真正主導，這是一條漫長且需要耐心耕耘的路。

三、實踐 CRC 的建議

學習與建議：真正相信孩子的力量

在成果發表會上，有些成人觀眾驚訝地說：「你們訓練出來的小朋友好厲害喔！」

聽到這樣的回饋，不免讓我們反思。事實上，我們從未將「訓練」當成目標。我們更關心的，是如何創造一個環境，讓孩子們對社會事務的興趣與公民責任感自然萌芽。

每次活動前的 Check-In，每次活動後的自我回饋，每個小組討論的平

等對話，每一次鼓勵孩子自己決定議題、自己決定表達方式——這些點點滴滴的細節，才是讓孩子們能自信站上舞台的土壤。

回顧這段旅程，我們學到：

- 賦權不僅僅展現在大議題上，小至休息時間的調整，都能讓孩子感受到被尊重與參與。
- 兒少參與需要彈性與耐心，要給予他們足夠的空間，也要願意調整原本的計畫。
- 成人的角色，是陪伴與引導，而非主導與安排。要相信孩子有能力，並且學會放手。

■ 權利類別

尊重兒童意見、表意權